WIADOMOŚCI URZĘDU PATENTOWEGO

MIESIĘCZNIK

Rok XXIV — Zeszyt 9

Wrzesień

1948

WARSZAWA

Nakładem Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej

Cena 50.— zł

ROK XXIV WARSZAWA, DNIA 30 WRZESNIA 1948 R. ZESZYT 9

WIADOMOŚCI URZĘDU PATENTOWEGO

TREŚĆ:

Część I.

Orzeczenia Urzędu Patentowego Rz. P.: 67,68. Orzeczenia Wydziału Odwoławczego z dn. 18.6. 1948 r. nr Odw. 68/48 i z dn. 26.5.1948 r. nr Odw. 61/48.

Zagranica: Niemcy. 69. Ustawa z dn. 5 lipca 1948 r. o utworzeniu biur przyjmowania zgłoszeń patentów, wzorów użytkowych i znaków towarowych. 70. Pierwsze rozporządzenie wykonawcze z dn. 14 lipca 1948 r. do ustawy o utworzeniu biur przyjmowania zgłoszeń patentów, wzorów użytkowych i znaków towarowych. 71. Obwieszczenie z dn. 24 lipca 1948 r. o utworzeniu w Darmsztadzie Biura przyjmowania zgłoszeń. 72. Włochy. Dekret z dn. 24 kwietnia 1948 r. nr 689, zmieniający dekret nr 1031 z dn. 30 września 1947 r. o zachowaniu lub przywróceniu praw własności przemysłowej, dotkniętych przez drugą wojnę światową.

Międzynarodowy Związek Ochrony Własności Przemysłowej: 73. Porozumienie Neuchâtelskie — stan z dn. 1 sierpnia 1948 r.

Kongresy i zebrania: 74. Sesja Komisji Międzynarodowej Ochrony Własności Przemysłowej M. I. H. (3.6.1948).

Część II.

75. **Patenty na wynalazki**—udzielenie (od nru 33 496 do nru 33 515); zmiany w rejestrze; odtwarzanie rejestru; wykreślenia z rejestru. 76. Opisy patentowe. 77. **Wzory** — rejestracja wzorów użytkowych (od nru 9 274 do nru 9 285) i zdobniczych (od nru 7 076 do nru 7 079). 78. **Znaki towarowe** — rejestracja (od nru 34 061 do nru 34 119); przedłużenie ochrony prawnej znaków; zmiany w rejestrze; odtwarzanie rejestru; unieważnienie rejestracji; wykreślenie z rejestru.

SOMMAIRE:

1-e Partie.

Jurisprudence: 67,68. Arrêts de la Section des recours de l'Office des Brevets de la République Polonaise du 18.6.1948 no Odw. 68/48 et du 26.5.1948 no Odw. 61/48.

Etranger: Allemagne. 69. Loi du 5 juillet 1948 sur l'institution des bureaux de réception pour demandes de brevet, modèles d'utilité et marques. 70. Première ordonance d'exécution du 14 juillet 1948 concernant la loi sur l'institution des bureaux de réception pour demandes de brevet, modèles d'utilité et marques. 71. Avis du 24 juillet 1948 sur l'institution à Darmstadt d'un bureau de réception pour des demandes. 72. Italie. Décret du 24 avril 1948, no 689, modifiant celui no 1031, du 30 septembre 1947, qui concerne la conservation ou la restauration des droits de propriété industrielle atteints par la deuxiéme guerre mondiale.

Union internationale pour la protection de la propriété industrielle: 73. Arrangement de Neuchâtel — état au 1 août 1948.

Congrès et assemblées: 74. Chambre de commerce internationale — Session de la commission pour la protection internationale de la propriété industrielle (3.6.1948).

2-me Partie.

75. **Brevets d'invention** — délivrance (du no 33 496 au no 33 515); changements dans le registre; reconstruction du registre; radiations dans le registre. 76. Brevets imprimés. 77. **Modèles** — enregistrement des modèles d'utilité (du no 9 274 au no 9 285) et des modèles d'ornement (du no 7 076 au no 7 079). 78. **Marques de fabrique on de commerce** — enregistrement (du no 34 061 au no 34 119); renouvellements des marques; changements dans le registre; reconstruction du registre; nullité de l'enregistrement; radiation dans le registre.

USTAWY, ROZPORZĄDZENIA, KOMUNIKATY

ORZECZENIA URZĘDU PATENTOWEGO RZ. P.

67

WYDZIAŁ ODWOŁAWCZY

Do interpretacji art. 37 (1) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384) w związku z art. 1 Porozumienia Neuchâtelskiego z dn. 8 lutego 1947 r. o zachowaniu lub przywróceniu praw własności przemysłowej, dotkniętych przez drugą wojnę światową (Dz. U. R. P. z 1948 r. nr 17, poz. 115).

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie z odwołania firmy Spolek pro chemickou a hutní výrobu, národní podnik w Pradze od uchwały Wydziału Zgłoszeń Wynalazków z dn. 10 marca 1948 r. nr P. 71 987, odmawiającej przyznania pierwszeństwa z pierwotnego zgłoszenia niemieckiego, postanowił:

uchwałę Wydziału Zgłoszeń Wynalazków z dn. 10 marca 1948 r. uchylić.

(Orzeczenie z dn. 18 czerwca 1948 r. nr. Odw. 68/48).

U z a s a d n i e n i e :

Firma Spolek pro chemickou a hutní výrobu národní podnik w Pradze (Czechosłowacja) zgłosiła dnia 15 grudnia 1947 r. za nr P. 71987 do opatentowania wynalazek p. n. „Materiał do uszczelniania i wypełniania przewodów wystawionych na ostre oddziaływanie chemiczne", a przy podaniu z dnia 26 stycznia 1948 r. przedłożyła urzędową kopię pierwotnego zgłoszenia, dokonanego w Niemczech dnia 15 lutego 1944 r. za nr C 58 821 XII/47 f i z powołaniem się na postanowienia Porozumienia Neuchâtelskiego o zachowaniu lub przywróceniu praw własności przemysłowej, dotkniętych przez drugą wojnę światową, z dnia 8 lutego 1947 r., ratyfikowanego ustawą z dnia 14 listopada 1947 r. (Dz. U. R. P. nr 72, poz. 449), prosiła o przyznanie prawa pierwszeństwa z wymienionego wyżej zgłoszenia zagranicznego i uznanie na mocy art. 238 (2) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384) w brzmieniu dekretu z dnia 30 listopada 1945 r. (Dz. U. R. P. nr 58, poz. 334), że zgłoszenie w Polsce dokonane zostało w warunkach usprawiedliwiających przyznanie żądanego pierwszeństwa.

Wydział Zgłoszeń Wynalazków uchwałą z dnia 10 marca 1948 r. postanowił wniosek o przyznanie pierwszeństwa załatwić odmownie stojąc na stanowisku, że wniosek ten jest spóźniony, gdyż Porozumienie Neuchâtelskie przedłużyło przewidziane artykułem 4 Konwencji Związkowej Paryskiej terminy pierwszeństwa do wniesienia zgłoszeń o patenty na wynalazki, które nie upłynęły dnia 3 września 1939 r. oraz te terminy, które rozpoczęły swój bieg od tej daty, lecz przed dniem 1 stycznia 1947 r. — do dnia 31 grudnia 1947 r. i nic nie stało na przeszkodzie, by w podaniu z dnia 15 grudnia 1947 r. o udzielenie patentu postawiony był wniosek o przyznanie pierwszeństwa ze zgłoszenia niemieckiego, a właśnie na skutek niepowołania się we właściwym czasie na to pierwszeństwo i niepostawienia wniosku o jego przyznanie utraciła zgłaszająca firma możność korzystania z uprawnienia, wynikającego z art. 4 Konwencji Związkowej Paryskiej.

Od powyższej uchwały wniósł pełnomocnik firmy Spolek pro chemickou a hutni výrobu odwołanie, w którym zarzucił, iż odmowa przyznania pierwszeństwa jest sprzeczna z art. 4 Konwencji Związkowej Paryskiej oraz z art. 37 (1) rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych. Porozumienie Neuchâtelskie nie przedłużyło do dnia 31 grudnia 1947 r. terminu do p o w o ł a n i a s i ę na pierwszeństwo ze zgłoszenia dokonanego w jednym z krajów tworzących Związek ochrony własności przemysłowej dla zgłoszenia w innych krajach, lecz w art. 1 postanowiło, że przewidziane w art. 4 Konwencji Związkowej Paryskiej terminy pierwszeństwa do wniesienia podania o udzielenie patentu na wynalazek, o zarejestrowanie wzoru użytkowego, albo znaku fabrycznego lub handlowego, będą przedłużone przez każdy z umawiających się krajów na korzyść posiadaczy praw uznanych przez rzeczoną Konwencję, lub na korzyść ich następców prawnych, do dnia 31 grudnia 1947 r. Porozumienie Neuchâtelskie, stanowiące minimum ulg dla poszkodowanych przez wojnę, nie znosi postanowień art. 4 Konwencji Związkowej Paryskiej, w szczególności punktu d) tego artykułu, stanowiącego, że ktokolwiek chce korzystać z pierwszeństwa wcześniejszego, będzie musiał złożyć oświadczenie wskazujące datę i kraj tego zgłoszenia, przy czym każdy kraj określi termin, do którego najpóźniej oświadczenie to winno być złożone, ani nie uchyla przepisu art. 37 (1) rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r., uprawniającego zgłaszającego do postawienia wniosku o przyznanie mu praw pierwszeństwa równocześnie z wniesieniem podania o udzielenie patentu lub dodatkowo, lecz nie później niż w trzy miesiące od wniesienia tegoż podania. O ileby zaś ten 3 miesięczny termin nie mógł być dotrzymany bez winy zgłaszającego z przyczyn nie do przezwyciężenia, natenczas mógłby być

przywrócony, czyli w rezultacie przedłużony na podstawie wprowadzonych dekretem z dnia 30 listopada 1945 r. Dz. U. nr 58/334 do art. 238 rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. przepisów ustępów 2 i 3 o przywróceniu wszelkich terminów i okresów w rozporządzeniu oznaczonych. Ponieważ zgłoszenie zostało dokonane w dniu 15 grudnia 1947 r., przeto przysługiwało zgłaszającej firmie prawo postawienia wniosku o przyznanie pierwszeństwa i do złożenia kopii zgłoszenia zagranicznego niewątpliwie przez okres trzech miesięcy, t. j. do dnia 15 marca 1948 r. Wniosek taki jednak postawiony został już w dniu 26 stycznia 1948 r. Odwołująca się firma świadomie zarezerwowała sobie termin z art. 37 (1) dla dodatkowego wniosku o przyznanie pierwszeństwa, gdyż nowe władze upaństwowionego po wojnie przedsiębiorstwa firmy musiały wpierw zbadać i zidentyfikować, czy zgłoszony wynalazek był już przedmiotem zgłoszenia w innym kraju. Z powyższych względów prosił pełnomocnik odwołującej się firmy o uchylenie zaskarżonej uchwały i polecenie Wydziałowi zgłoszeń ponownego rozpatrzenia wniosku o przyznanie pierwszeństwa.

Podczas rozprawy pełnomocnik zgłaszającej firmy popierając wywody i wnioski odwoławcze, powołał się jeszcze na okoliczność, że niektóre kraje wobec dalszego trwania przeszkód do powołania się na wcześniejsze pierwszeństwo przedłużyły termin zakreślony w Porozumieniu Neuchâtelskim — np. Szwecja do dnia 30 czerwca 1948 r., a Czechosłowacja do dnia 27 lutego 1949 r.

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. rozważył: Zagadnienie, będące przedmiotem skargi odwoławczej, sprowadza się do rozstrzygnięcia pytania, czy przewidziany w art. 37 (1) rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych termin do postawienia dodatkowo, lecz nie później niż w trzy miesiące od wniesienia podania o udzielenie patentu na wynalazek, wniosku o przyznanie zgłaszającemu praw pierwszeństwa, należy stosować poza termin ulgowy zakreślony w art. 1 Porozumienia Neuchâtelskiego po dzień 31 grudnia 1947 r., czy też należy uznać dzień 31 grudnia 1947 r. jako ostateczny termin zamykający definitywnie okres ulg powojennych w przedmiocie korzystania z praw pierwszeństwa zagranicznego.

Mając na uwadze:

że Konwencja Związkowa Paryska z dnia 20 marca 1883 r. o ochronie własności przemysłowej (przejrzana w Brukseli w r. 1900, w Waszyngtonie w r. 1911 i w Hadze w r. 1925) pozostawiła każdemu krajowi dowolne określenie terminu, do którego najpóźniej winno być złożone oświadczenie, czy wnoszący podanie o udzielenie patentu na wynalazek chce korzystać z pierwszeństwa zgłoszenia wcześniejszego przy jednoczesnym wskazaniu daty i kraju zgłoszenia,

że w art. 37 (1) rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384) postanowiono, iż wniosek o przyznanie prawa pierwszeństwa winien być postawiony równocześnie z wniesieniem podania o udzielenie patentu lub dodatkowo, lecz nie później niż w trzy miesiące od wniesienia tego podania,

że Porozumienie Neuchâtelskie z dnia 8 lutego 1947 r. ustalając w art. 1 dzień 31 grudnia 1947 r. jako końcowy termin, do którego każdy z umawiających się krajów zobowiązał się przedłużyć przewidziane w art. 4 Konwencji Związkowej Paryskiej terminy pierwszeństwa do wniesienia podania o udzielenie patentu na wynalazek, o zarejestrowanie wzoru użytkowego lub znaku fabrycznego itp., nie wykluczyło wszakże możliwości stosowania innych terminów, określonych przez ustawodawstwa wewnętrzne umawiających się krajów, a więc o ile chodzi o Polskę, terminu dodatkowego oznaczonego w art. 37 (1) rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. i co więcej w art. 7 stwierdziło, że postanowienia Porozumienia zawierają tylko minimum ochrony i nie stoją na przeszkodzie domaganiu się na korzyść posiadaczy praw własności przemysłowej stosowania przepisów szerszych, jakie byłyby wydane w ustawodawstwie wewnętrznym kraju uczestniczącego w Porozumieniu, —

uznał Wydział Odwoławczy za uzasadnione stanowisko odwołującej się firmy, że była ona uprawniona do powołania się na pierwszeństwo ze zgłoszenia niemieckiego z dnia 15 lutego 1944 r. w ciągu 3 miesięcy od złożenia podania o udzielenie patentu, t. j. od dnia 15 grudnia 1947 r. bez potrzeby uciekania się do nadzwyczajnego środka przywrócenia terminu z art. 238 (2) rozporządzenia, oraz że wniosek o przyznanie jej pierwszeństwa, postawiony dnia 26 stycznia 1948 r. nie był spóźniony i w ślad za tym postanowił odwołanie uwzględnić i zaskarżoną uchwałę, jako prawnie nieuzasadnioną uchylić.

68

Do interpretacji art. 177 (1) b) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384).

Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie z odwołania firmy „Lubiana" Wytwórnia Artykułów Spożywczych, wł. Zdzisław Kabziński w Częstochowie od orzeczenia Wydziału Spraw Spor-

nych z dn. 3 lutego 1948 r. nr Sp. 15/47, którym oddalono skargę odwołującej się firmy o unieważnienie rejestracji znaku towarowego nr Rej. 32800, dokonanej na rzecz firmy Fabryka Artykułów Spożywczych „Luba", właśc. Jan Dobry w Luboniu, postanowił:

I. orzeczenie Wydziału Spraw Spornych z dnia 3 lutego 1948 r. Nr Sp. 15/47 u c h y l i ć,

II. rejestrację słownego znaku towarowego „Lubiana" na rzecz firmy Fabryka Artykułów Spożywczych „Luba", właściciel Jan Dobry w Luboniu nr Rej. 32800 unieważnić,

III. przyznać skarżącej firmie „Lubiana" Wytwórnia Artykułów Spożywczych, właściciel Zdzisław Kabziński w Częstochowie od firmy Fabryka Artykułów Spożywczych „Luba", właściciel Jan Dobry w Luboniu 8.000 (osiem tysięcy) złotych kosztów postępowania w obydwóch instancjach.

(Orzeczenie z dn. 26 maja 1948 r. nr Odw. 61/48).

U z a s a d n i e n i e :

Firma „Lubiana" Wytwórnia Artykułów Spożywczych wł. Zdzisław Kabziński w Częstochowie wniosła dnia 10 listopada 1947 r. skargę o unieważnienie rejestracji znaku towarowego słownego „Lubiana", dokonanej na rzecz firmy „Luba" Fabryka Artykułów Spożywczych wł. Jan Dobry w Luboniu, dla artykułów spożywczych zwłaszcza budyni, legumin, proszków do pieczenia, cukru waniliowego, galaretek, zup mącznych, olejków i aromatów do ciast itd. oraz o przyznanie kosztów postępowania, podając jako podstawę prawną, że rejestracja powyższa jest niezgodna z przepisami art. 177/1/, b rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384), albowiem znak „Lubiana" jest identyczny z brzmieniem powodowej firmy i ma zastosowanie do tego samego rodzaju towarów, jakie wytwarza powódka w swym przedsiębiorstwie.

Do skargi dołączony został odpis poświadczonego odpisu z rejestru handlowego Sądu Okręgowego w Piotrkowie nr R. A. 1817, stwierdzającego, że firma powodowa wpisana została do rejestru, dnia 4 listopada 1943 r., odpis karty przemysłowo-handlowej, wydanej przez Zarząd Miejski w Częstochowie za nr 2349 i stwierdzającej wpłacenie przez firmę „Lubiana" Kabziński Zdzisław podatku przemysłowego za czas od 1 kwietnia 1940 r. do 31 grudnia 1940 r. oraz odpisy identycznych zaświadczeń trzech hurtowni w Częstochowie o nabywaniu wyrobów firmy „Lubiana" wł. Zdzisław Kabziński ze znakiem „Lubiana" od roku 1940.

Firma „Luba" Fabryka Artykułów Spożywczych w Luboniu w pisemnej obronie przytoczyła, że przeciwko firmie „Lubiana" Zdzisław Kabziński w Częstochowie wniesiony został do Sądu Okręgowego w Poznaniu dnia 28 listopada 1947 r. pozew o zaprzestanie używania tak znaku towarowego jak i oznaczenia firmowego „Lubiana" i zarzuciła, że w niniejszym przypadku nie może być mowy o naruszeniu prawa do firmy, gdyż używana stale przez powódkę nazwa „Lubiana", bez nazwiska Zdzisław Kabziński, nie jest firmą, która u kupca jednoosobowego zgodnie z art. 27 kodeksu handl. składa się z jego nazwiska i przynajmniej pierwszej litery imienia. Twierdzenie powódki, że firma jej powstała w kwietniu 1940 r., a zarejestrowana została dnia 4 listopada 1943 r., nie przemawia wcale na jej korzyść — używanie zaś słowa „Lubiana", jako znaku towarowego, jest podszywaniem się pod znany na terenie całej Polski, począwszy od r. 1922, a zarejestrowany w r. 1926, znak towarowy pozwanej firmy „Luba". Już przed wojną w r. 1939 pozwana firma pragnąc wzmocnić ochronę swego czołowego znaku towarowego „Luba", zleciła rzecznikowi patentowemu inż. Winnickiemu w Poznaniu zgłoszenie szeregu znaków podobnych (takich samych w rozumieniu art. 181 cyt. wyżej rozporządzenia) jak: „Chluba" — „Lubina" — „Lubiana" — „Lubona" itp., lecz zgłoszeniu temu przeszkodził wybuch wojny i pozbawienie Jana Dobrego przez okupanta jego przedsiębiorstwa. Po wojnie właściciel pozwanej firmy odzyskawszy swe przedsiębiorstwo zgłosił niezwłocznie wyżej wymienione znaki do zarejestrowania. Używanie przez powódkę w złej wierze znaku „Lubiana" narusza raczej prawa strony pozwanej do tego znaku, którego rejestracji na swoją rzecz powódka nie mogłaby nigdy uzyskać ze względu na kolizję ze znakiem „Luba". Wobec twierdzenia powódki, że znak „Lubiana" narusza jej prawo do firmy, czyli że własność tego znaku ipso facto jej przysługuje, skarga winna ulec oddaleniu również z uwagi na przepisy art. 185 i 211 rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych, gdyż sprawy takie należą do właściwości sądów. Nie powstało też dla powódki prawo do znaku „Lubiana" po myśli art. 180, albowiem używanie takie naruszałoby prawo wyłączności, wynikające z rejestracji znaku „Luba". Powołując się wreszcie na tymczasowe zarządzenie Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 10 grudnia 1947 r. III C 120/47 w przedmiocie zabezpieczenia powództwa przez zakazanie firmie „Lubiana" Wytwórnia Artykułów Spożywczych wł. Zdzisław Kabziński dalszego wkraczania w zakres wyłączności, wynikającej z zarejestrowania znaków towarowych „Luba" i „Lubiana", postawiła pozwana firma wniosek o oddalenie skargi i obciążenie powódki kosztami postępowania.

Nawiązując do pisemnej obrony złożył pełnomocnik pozwanej firmy przy pismach z dnia 23

i 26 stycznia 1948 r. poświadczony odpis skargi firmy „Luba" Fabryka artykułów spożywczych wł. Jan Dobry w Luboniu przeciw firmie „Lubiana" Wytwórnia Artykułów Spożywczych wł. Zdzisław Kabziński w Częstochowie, wniesionej dnia 28 listopada 1947 r. (Nr III. C. 120-47) do Sądu Okręgowego (Wydział Handlowy) w Poznaniu, o zaniechanie używania znaku „Lubiana", odszkodowanie etc., odpis postanowienia sądowego w przedmiocie zabezpieczenia powództwa, odpisy zażaleń stron na powyższe postanowienie oraz odpis wniosku o zasądzenie firmy „Lubiana" Zdzisław Kabziński również na wykreślenie z rejestru handlowego dodatku „Lubiana".

Na posiedzeniu z dnia 3 lutego 1948 r. postawił pełnomocnik firmy „Lubiana" wniosek o zawieszenie postępowania w Wydziale Spraw Spornych do czasu rozstrzygnięcia sporu w Sądzie Okręgowym w Poznaniu.

Wydział Spraw Spornych orzeczeniem z dnia 3 lutego 1948 r. uchwalił:

1. skargę firmy „Lubiana" Wytwórnia Artykułów Spożywczych wł. Zdzisław Kabziński w Częstochowie o unieważnienie rejestracji znaku towarowego Nr Rej. 32800, dokonanej na rzecz firmy Fabryka Artykułów Spożywczych „Luba" właśc. Jan Dobry w Luboniu — oddalić,
2. zasądzić na rzecz strony pozwanej od firmy „Lubiana" Wytwórnia Artykułów Spożywczych wł. Zdzisław Kabziński w Częstochowie 5000 (pięć tysięcy) złotych kosztów postępowania.

W uzasadnieniu swego orzeczenia Wydział Spraw Spornych stwierdza, że skarga oparta została na przepisie art. 177/1/b rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych, stanowiącym, że nie jest ważne prawo z rejestracji znaków, które naruszają prawa pewnych osób do nazwiska, do firmy, do wizerunku lub w ogólności sprzeczne są z obowiązującym prawem lub dobrymi obyczajami oraz że stosownie do art. 27, 31 i 38 Kodeksu Handlowego sam wyraz „Lubiana" jako taki, bez nazwiska właściciela przedsiębiorstwa i reszty dodatków, nie może być uważany za firmę powódki i że w niniejszym przypadku brak jest podstawy prawnej do stwierdzenia istnienia przeszkody z art. 177/1/ b rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. do ważnej rejestracji znaku towarowego Nr Rej. 32800 oraz do uznania tej rejestracji za nieważną i ulegającą wykreśleniu z rejestru znaków towarowych.

Wniosku o zawieszenie postępowania do czasu zakończenia wspomnianej wyżej sprawy w Sądzie Okręgowym w Poznaniu o zakazanie powodowej firmie „Lubiana", Wytwórnia Artykułów Spożywczych Zdzisława Kabzińskiego w Częstochowie używania dodatku do firmy „Lubiana" Wydział Spraw Spornych nie uwzględnił, uznając, iż zagadnienie, czy wyraz „Lubiana" jako dodatek do firmy powódki wprowadza odbiorców w błąd co do pochodzenia towarów, wytwarzanych przez pozwaną firmę i oznaczonych znakiem „Luba", może mieć decydujące znaczenie w sporze sądowym o wykreślenie dodatku do firmy powódki, opartym na przepisach ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, jednak rozwiązanie tego zagadnienia nie mogłoby oddziałać na przebieg i wynik niniejszego sporu.

Od tej uchwały Wydziału Spraw Spornych odwołała się powodowa firma „Lubiana" Wytwórnia Artykułów Spożywczych Zdzisław Kabziński, która w odwołaniu swoim wniesionym w terminie ustawowym w dniu 2 kwietnia 1948 r. prosi o uchylenie zaskarżonej uchwały Wydziału Spraw Spornych z dnia 3 lutego 1948 r. i unieważnienie rejestracji słownego znaku towarowego „Lubiana", dokonanej na rzecz firmy „Luba" Fabryka Wyrobów Spożywczych Jana Dobrego w dniu 9 sierpnia 1946 r. za numerem rejestru 32800.

W odpowiedzi swojej, złożonej w dniu 10 maja 1948 r., wnosi firma „Luba" Fabryka Artykułów Spożywczych Jan Dobry w Luboniu o oddalenie powyższego odwołania firmy „Lubiana" Wytwórnia Artykułów Spożywczych Zdzisław Kabziński i o przyznanie jej od strony powodowej kosztów postępowania za instancją odwoławczą.

Na rozprawie, odbytej przed Wydziałem Odwoławczym Urzędu Patentowego Rz. P., pełnomocnicy stron popierali wnioski i wywody zawarte w powołanych wyżej oświadczeniach pisemnych, przy czym pełnomocnik strony skarżącej wnosił ewentualnie o powołanie biegłego z pośród profesorów Uniwersytetu Warszawskiego celem wyjaśnienia właściwego znaczenia art. 31 Kodeksu Handlowego, bądź o zasięgnięcie w tym przedmiocie opinii Sądu Okręgowego w Warszawie. Pełnomocnik firmy pozwanej złożył odpis postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 22 grudnia 1947 r. w sprawie wyżej wspomnianej w przedmiocie zawieszenia postępowania sadowego do czasu rozstrzygnięcia w Urzędzie Patentowym sprawy o unieważnienie rejestracji słownego znaku towarowego „Lubiana" na rzecz pozwanej firmy oraz odpis postanowienia Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z dnia 8 kwietnia 1948 r., mocą którego zatwierdzone zostało powyższe postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu.

W tym stanie sprawy Wydział Odwoławczy rozważył, co następuje:

Powołanym wyżej i załączonym do sprawy odpisem poświadczonego odpisu z rejestru handlowego Wydziału Zamiejscowego w Częstochowie Sądu Okręgowego w Piotrkowie ustalone zostało, że Zdzisław Kabziński, właściciel powodowej firmy, zgłosił w dniu 4 listopada 1943 r. do rejestru handlowego wymienionego

Wydziału Zamiejscowego swoje przedsiębiorstwo, którego firma zapisana została w brzmieniu następującym: „Lubiana" Wytwórnia Artykułów Spożywczych, Zdzisław Kabziński z siedzibą w Częstochowie.

Wpis ten, jako dokonany w rejestrze handlowym sądu polskiego na obszarze b. Generalnego Gubernatorstwa mógł być wykreślony na mocy art. 11 ust. 2, art. 12 ust. 2 i art. 15[1] ust. 1 dekretu z dnia 6 czerwca 1945 r. o mocy obowiązującej orzeczeń sądowych, wydanych w okresie okupacji niemieckiej na terenie Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. R. P. Nr 25, poz. 151) w brzmieniu dekretu z dnia 11 kwietnia 1947 r. (Dz. U. R. P. Nr 32, poz. 144) w terminie do dnia 17 grudnia 1946 r. jednakże wobec niewykreślenia go w terminie wyżej wskazanym musi być uznany za wiążący i nie ulegający wykreśleniu z mocy powołanego dekretu i z przyczyn w tym dekrecie wymienionych. W tym stanie rzeczy Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego winien ocenić znaczenie tego wpisu dla sprawy niniejszej.

Zgodnie z art. 16, 17 i 20 Kodeksu Handlowego sąd rejestrowy właściwy jest dla dokonywania wpisów w rejestrze handlowym i obowiązany jest badać, czy zgłoszenie i dołączone do niego dokumenty zgadzają się z obowiązującymi przepisami prawa, a stosownie do art. 38 Kodeksu Handlowego sąd rejestrowy z urzędu obowiązany jest czuwać nad należytym przestrzeganiem przepisów o firmie. W świetle tych przepisów prawa uznać należy, iż Urząd Patentowy nie jest władny poddawać swojej ocenie zgodności lub niezgodności z prawem dokonanych w rejestrze hadlowym wpisów, co nie stoi na przeszkodzie badaniu ich zgodności z udowodnionym w sprawie stanem faktycznym (uchwałą Wydz. Odw. z dn. 30 czerwca 1932 r. w sprawie Nr 1288/32 — Ponikło i Gutowski: Polskie Prawo Patentowe Komentarz str. 199).

W tym stanie Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego uznać musi, iż brzmienie powodowej firmy zgodne jest z powołanym wpisem do rejestru handlowego i przedstawia się, jak następuje: „Lubiana" Wytwórnia Artykułów Spożywczych Zdzisław Kabziński w Częstochowie.

Wpis powyższy zakwestionowany został wprawdzie przez wniesienie do właściwego sądu pozwu o zakazanie powodowej w sprawie niniejszej firmie używania znaku towarowego „Lubiana", zarejestrowanego na rzecz pozwanej w sprawie niniejszej firmy „Luba" Fabryka Artykułów Spożywczych Jan Dobry w Luboniu, a pozew ten uzupełniony został następnie wnioskiem z dnia 20 stycznia 1948 r. o wykreślenie z rejestru handlowego dodatku do firmy „Lubiana", wobec czego postępowanie w Urzędzie Patentowym winno być wstrzymane z mocy art. 74 ust. 2 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. Nr 37, poz. 341), ponieważ wyrok, który zapadnie we wspomnianej sprawie sądowej stanowić będzie rozstrzygnięcie pytania wstępnego w sprawie niniejszej, czy powodowa firma ma prawo do używania w swoim brzmieniu dodatku „Lubiana". Ponieważ jednak sąd zawiesił postępowanie w sprawie wyżej wymienionej do czasu rozstrzygnięcia sprawy niniejszej, Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego zmuszony jest przystąpić do merytorycznego rozstrzygnięcia sprawy bez uprzedniego rozstrzygnięcia powyższego pytania wstępnego, jednakże w razie zapadnięcia w postępowaniu sądowym wyroku, nie dającego się pogodzić z uchwałą Wydziału Odwoławczego w sprawie niniejszej a w szczególności w wypadku zakazania przez Sąd powodowej firmie używania dodatku „Lubiana", strona interesowana będzie mogła żądać wznowienia postępowania w sprawie niniejszej na mocy art. 95 lit. c powołanego rozporządzenia o postępowaniu administracyjnym.

Przechodząc do przedmiotu sporu Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego uznaje za wiążący dla siebie wpis do rejestru handlowego Wydziału Zamiejscowego w Częstochowie Sądu Okręgowego w Piotrkowie, mocą którego ustalonę zostało przytoczone wyżej brzmienie powodowej firmy, wobec czego uznać należy, iż w obecnym stanie rzeczy powodowej firmie przysługuje prawo do używania dodatku „Lubiana". W tym stanie rzeczy rozważyć należy zasadnicze dla sprawy niniejszej pytanie, czy i w jakim zakresie służy powodowej firmie prawo do ochrony tego dodatku „Lubiana" w oderwaniu od pełnego brzmienia firmy, a w szczególności czy prawo do ochrony tego dodatku służy powodowej firmie na podstawie art. 177 ust. 1 lit. b powołanego rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych.

Dla rozstrzygnięcia tego pytania pełnomocnik strony powodowej żądał powołania biegłych z pośród profesorów Uniwersytetu Warszawskiego lub zasięgnięcia opinii Wydziału Handlowego Sądu Okręgowego w Warszawie. Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego nie uznał za możliwe uwzględnić tego wniosku, ponieważ zgodnie z art. 236 ust. 1 powołanego rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków. wzorów i znaków towarowych i art. 304 § 1 K.P.C. biegłych należy powoływać w sprawach, wymagających wiadomości specjalnych, do których nie należą zagadnienia prawne, związane z rozstrzygnięciem sprawy, należącej do właściwości Urzędu Patentowego, który sam obowiązany jest rozstrzygać istotę sporu zgodnie z postanowieniami art. 193 — 209 powołanego rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych, bez prawa przekazywania ich rozstrzygnięcia w

części lub całości innym osobom lub władzom.

W zaskarżonej uchwale Wydział Spraw Spornych doszedł do wniosku, iż sam wyraz „Lubiana", użyty bez nazwiska właściciela przedsiębiorstwa i innych dodatków, nie może być uważany za firmę powódki, i że wobec tego brak jest w niniejszym wypadku podstawy prawnej do stwierdzenia przeszkody z art. 177 ust. 1 lit. b powołanego rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych do zarejestrowania słownego znaku towarowego „Lubiana" na rzecz firmy „Luba" Fabryka Artykułów Spożywczych Jan Dobry w Luboniu i do uznania za nieważną rejestracji tego znaku, dokonanej w dniu 9 sierpnia 1946 r. za numerem rejestru 32.800.

Stanowiska powyższego Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego nie podziela z przyczyn niżej wyłuszczonych.

Jeszcze pod rządem dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. o rejestrze handlowym ustaliła się w orzecznictwie Sądu Najwyższego (Zbiór orzeczeń Sądu Najwyższego Nr 91/24) oraz w orzecznictwie Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego Rz. P. (Uchwały Wydz. Odw. z dn. 24.II. 1928 r. Nr 709/27, z dn. 22.V. 1930 r. Nr 1051/29 i z dn. 14.1. 1932 r. Nr 1177/31 — Patrz: Ponikło i Gutowski: Polskie Prawo Patentowe — Komentarz str. 198 i 199) zasada, iż t.zw. nazwy fantazyjne i dodatki, bliżej określające przedsiębiorstwo korzystają z ochrony prawnej na równi z firmą nawet wtedy, gdy są użyte w oderwaniu od jej pełnego brzmienia, lecz przez osoby nieuprawnione.

W szczególności w powołanych swoich uchwałach, z których pierwsza powzięta została jeszcze pod rządem ustawy z dnia 5 lutego 1924 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. Nr 31, poz. 306), Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. ustala zasadę, iż celem art. 177 ust. 1 lit. b jest „ochrona nie tylko nazw firmowych w ich dosłownym brzmieniu, w jakim są wpisane do rejestrów handlowych, ale także w skrótach ogólnie znanych i w obrocie handlowym używanych".

Powołanie się na powyższe uchwały Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego wyczerpywałoby w zasadzie całą sprawę, ponieważ Wydział Odwoławczy nie ma obowiązku uzasadniania raz zajętego przez siebie stanowiska, gdyby nie okoliczność, że uchwały powyższe przytoczone zostały na podstawie krótkiego wyciągu z komentarza Ponikły i Gutowskiego, i że pełne brzmienie tych uchwał nie jest obecnie Wydziałowi Odwoławczemu znane, ponieważ akta Urzędu Patentowego uległy zniszczeniu, wobec czego nie jest znane obecnie rozumowanie, które w trzech przytoczonych wyżej przypadkach doprowadziło Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. do wniosków wyżej przytoczonych, a ponadto zauważyć należy, iż wszystkie trzy powołane uchwały Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego Rz. P. zapadły pod rządem obowiązującego w tym czasie powołanego dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. o rejestrze handlowym (Dz. Pr. R. P. Nr 14/19 poz. 164), jeszcze przed wejściem w życie obowiązującego Kodeksu Handlowego z 1934 r.

W tym stanie rzeczy powołanie się na orzecznictwo Wydziału Odwoławczego nie wydaje się wyczerpywać zagadnienia i winno być uzupełnione po pierwsze — wywodem, na którym Urząd Patentowy opiera swój wniosek wyżej przytoczony i po drugie — rozważeniem, czy wprowadzenie w życie nowego Kodeksu Handlowego nie wprowadziło do pojęcia firmy, użytego z art. 177 ust. 1 lit. b rozporządzenia o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych takich zmian w porównaniu za znaczeniem, w jakim pojęcie to użyte zostało w dekrecie z dnia 7 lutego 1919 r. o rejestrze handlowym, które nie dadzą się pogodzić z przyjętą w powołanych uchwałach Wydziału Odwoławczego wykładnią prawa.

Przechodząc do uzasadnienia wniosku Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego w powołanych trzech jego uchwałach, iż przepis art. 177 ust. 1 lit. b rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych ma na celu „ochronę nie tylko nazw firmowych w ich dosłownym brzmieniu, w jakim są wpisane do rejestrów handlowych, ale także w skrótach ogólnie znanych i w obrocie handlowym używanych", stwierdzić należy, iż wniosek ten jest całkowicie usprawiedliwiony gramatyczną i logiczną wykładnią omawianego przepisu prawa. W szczególności użyty w tym przepisie wyraz „naruszają" pozwala na wysnucie wniosku, iż przepis ten chroni nazwisko bądź firmę innej osoby zarówno przed ich użyciem z pełnym brzmieniu, jak i przed użyciem pewnej ich samodzielnej i charakterystycznej części; i tak np. jeżeli ktoś bezprawnie użyje w swoim znaku towarowym nazwiska „Pomorski", to w świetle omawianego przepisu prawa narusza prawo do nazwiska nie tylko osoby noszącej nazwisko „Pomorski", lecz również osoby, noszącej nazwisko „Mikułowski-Pomorski". To samo rozumowanie należy stosować oczywiście również i do charakterystycznych i samodzielnych części pełnego brzmienia firmy.

Również i logiczna wykładnia omawianego przepisu prawa prowadzi do tego samego wniosku, ponieważ praktyka Urzędu Patentowego wskazuje, iż bardzo rzadkie są wypadki użycia w znaku towarowym pełnego brzmienia obcej firmy. Jest prawie nie do pomyślenia, żeby np. Firma „Helios" Wytwórnia Baterii Elektrycznych Jan Jasiński w Warszawie użyła w swoim znaku towarowym pełnego brzmienia firmy „Lucida" Wytwórnia Przyborów Elektrotech-

nicznych Paweł Kowalski w Krakowie, ponieważ użycie pełnego brzmienia tej firmy wprowadzałoby zamieszanie i dezorientację wśród klienteli firmy „Helios", skierowując ją do obcego przedsiębiorstwa. Natomiast bardzo często spotykane są w praktyce Urzędu Patentowego Rz. P. wypadki, że np. nowo powstająca firma „Helios" Wytwórnia Baterii Elektrycznych Jan Jasiński w Warszawie zgłasza do rejestracji znak towarowy „Lucida", stanowiący charakterystyczną i samodzielną część brzmienia znanej na rynku firmy „Lucida" Wytwórnia Przyborów Elektrotechnicznych Paweł Kowalski w Krakowie, ponieważ przez użycie tej właśnie samodzielnej i charakterystycznej części pełnego brzmienia firmy „Lucida" zapewnia sobie wszystkie korzyści, związane z używaniem powszechnie używanego skrótu wyrobionej na rynku firmy. W tych warunkach wykładnia omawianego przepisu, zmierzająca do ograniczenia zakazu użycia obcej firmy w zgłoszonym do rejestracji znaku towarowym tylko do pełnego brzmienia tej firmy, udaremniałaby wszelką ochronę prawa do firmy przed nadużyciem jej w znaku towarowym obcego przedsiębiorstwa. Zaznaczyć należy, że tylko taka wykładnia wydaje się być w zgodzie z myślą przewodnią art. 181 rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych.

Przechodząc do sprawy wpływu, jaki by mogło wywrzeć zastąpienie obowiązującego w czasie zapadnięcia omawianych uchwał Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. o rejestrze handlowym przez obowiązujący obecnie Kodeks Handlowy, stwierdzić należy, że przepisy dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. i Kodeksu Handlowego, dotyczące firmy kupca rejestrowego w ogóle, a w szczególności firmy kupca jednoosobowego (art. 23, 24 i 27 dekretu i art. 26, 27 i 31 K. H.), są do siebie bardzo zbliżone i opierają się w obydwóch omawianych aktach prawodawczych na tej samej zasadzie prawdziwości firmy z pozostawieniem kupcowi rejestrowemu swobody obrania sobie nie wprowadzających w błąd dodatków do firmy. W tym stanie rzeczy uznać należy, iż ustalona w powołanym wyżej wyroku Sądu Najwyższego (Zb. O. S. Nr 91/24) wykładnia art. 27 dekretu z dnia 7 lutego 1919 r. winna być stosowana również i do art. 31 Kodeksu Handlowego. Również i logiczna wykładnia art. 31 Kodeksu Handlowego wydaje się potwierdzać stanowisko zajęte przez Sąd Najwyższy w powołanym jego wyroku, iż dodatek do firmy, użyty w oderwaniu od pełnego jej brzmienia, korzysta z takiej samej ochrony prawnej, jak pełne brzmienie firmy kupca rejestrowego. Jeżeli bowiem art. 31 Kodeksu Handlowego pozwala kupcowi rejestrowemu dobierać dodatki, mające na celu bliższe oznaczenie jego przedsiębiorstwa, to dodatki te, użyte w oderwaniu od pełnego brzmienia firmy, muszą korzystać z ochrony prawnej należnej firmie, a w szczególności z ochrony przewidzianej z art. 35 K. H., ponieważ w przeciwnym razie dodatki do firmy przedsiębiorstw, cieszących się zasłużonym uznaniem na rynku, mogłyby być nadużywane przez firmy nie posiadające dostatecznie wyrobionej pozycji na rynku, i w ten sposób zamiast przeznaczonej im roli bliższego oznaczenia przedsiębiorstwa, pełniłyby rolę wręcz przeciwną uniemożliwiania poszczególnym firmom dostatecznego odróżnienia ich przedsiębiorstw od innych. Chasowi, któryby w ten sposób powstał, nie byłyby w stanie zapobiec przepisy ustawy z dnia 2 sierpnia 1926 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, ponieważ ustawa ta dotyczy tylko przedsiębiorstw konkurencyjnych, tj. mających ten sam przedmiot działalności gospodarczej, a sankcje jej są znacznie mniej skuteczne od sankcji przewidzianych w art. 35 K. H.

Przeciwko wyłuszczonej wyżej wykładni art. 27, 31 i 35 Kodeksu Handlowego przemawiać się zdaje stanowisko wysokiej powagi komentarza Maurycego Allerhanda do Kodeksu Handlowego (Lwów, r. 1935, str. 58), który w uwadze 4 pod art. 31 Kodeksu Handlowego stwierdza, iż ochrona samego dodatku do firmy podpada pod przepisy ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji. Stanowisko to jest jednak odosobnione, ponieważ prof. Namitkiewicz w swoim komentarzu do Kodeksu Handlowego (uwaga 3 pod art. 31) przytacza powołany wyżej wyrok Sądu Najwyższego (Zb. O. Nr 91/24), którego teza pozostaje w sprzeczności z omawianą tezą M. Allerhanda.

Zajęcie stanowiska wobec tej tezy M. Allerhanda jest o tyle trudne, że autor nie podaje uzasadnienia swojego stanowiska. W tych warunkach Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego mając dokonać wyboru pomiędzy ustalonym orzecznictwem własnym i orzecznictwem Sądu Najwyższego z jednej strony a odosobnionym stanowiskiem komentarza M. Allerhanda z drugiej strony, uznał za właściwe trzymać się ustalonej linii orzecznictwa. Zaznaczyć zresztą należy, że powołana wyżej teza M. Allerhanda nie podważa bezpośrednio stanowiska, zajętego w sprawie niniejszej przez Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego, ponieważ teza ta dotyczy ściśle art. 31 Kodeksu Handlowego, podczas gdy uchwała Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego opiera się na przepisie art. 177 ust. 1 lit. b rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych, który stanowi przepis szczególny, tylko pośrednio związany z wykładnią art. 31 K. H.

W tym stanie rzeczy Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego doszedł do przekonania, że rejestracja słownego znaku towarowego „Lubiana" dokonana w dniu 9 sierpnia 1946 r.

na rzecz firmy „Luba" Fabryka Artykułów Spożywczych Jan Dobry w Luboniu, obraża prawo do firmy Zdzisława Kabzińskiego „Lubiana" Wytwórnia Artykułów Spożywczych w Częstochowie, wobec czego zaskarżoną uchwałę Wydziału Spraw Spornych z dnia 3 lutego 1948 r. należało uchylić, rejestrację słownego znaku towarowego „Lubiana" — unieważnić i przyznać stronie skarżącej od strony pozwanej koszty postępowania w obydwóch instancjach na mocy art. 205 ust. 7 rozporządzenia z dnia 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych, w sumie 8000 zł., z czego 5.000 zł. stanowi zwrot kosztów postępowania w I Instancji, zaś 3000 zł. — zwrot kosztów postępowania w II instancji.

Z zasad wyżej przytoczonych i na mocy powołanych wyżej przepisów prawa Wydział Odwoławczy Urzędu Patentowego Rz. P. orzekł jak w sentencji.

ZAGRANICA

69

NIEMCY

USTAWA

z dnia 5 lipca 1948 r. *)

o utworzeniu biur przyjmowania zgłoszeń patentów, wzorów użytkowych i znaków towarowych

Rada Gospodarcza uchwaliła następującą ustawę:

§ 1.

Biura przyjmowania

(1) Tworzy się biura przyjmowania, w których można będzie dokonywać zgłoszeń patentów, wzorów użytkowych i znaków towarowych w myśl ustawy o patentach, wzorach użytkowych i znakach towarowych z dnia 5 maja 1936 r. (RGBl. II, str. 117, 130 i 134). Obowiązującymi dla zgłoszenia są wyżej wymienione ustawy wraz z przepisami wydanymi w celu ich wykonania, o ile w ustawie albo — jeśli chodzi o przepisy wykonawcze — w przepisach wykonawczych do tej ustawy nie postanowiono inaczej.

(2) Dyrektor zarządu gospodarstwa zjednoczonego obszaru gospodarczego (dyrektor) oznacza miejsce i dzień otwarcia biur przyjmowania.

(3) Jeśli utworzono więcej biur przyjmowania, natenczas zgłaszający może dokonać zgłoszenia podług swego wyboru w jednym z tychże biur.

§ 2.

Pierwszeństwo

(1) Zgłoszenia mogą być dokonywane od dnia otwarcia pierwszego biura przyjmowania. Pierwszeństwo zgłoszenia określa się chwilą wpływu do biura przyjmowania.

(2) Zgłoszenia, które wpłynęły do pierwszego biura przyjmowania przed jego otwarciem, mają pierwszeństwo dnia otwarcia.

(3) Zastrzega się uregulowanie osobną ustawą pierwszeństwa zgłoszeń zgodnych pod względem treści.

§ 3.

Skutek zgłoszenia

(1) Biuro przyjmowania nie przedsiębierze badania i obwieszczenia zgłoszeń, udzielenia patentu, rejestracji wzorów użytkowych i znaków towarowych.

(2) Dla zgłoszeń patentów i wzorów użytkowych, dokonanych w ciągu 3 miesięcy po otwarciu pierwszego biura przyjmowania i dla następnie udzielonych patentów i zarejestrowanych wzorów użytkowych wchodzi okres czasu od dnia 1 lipca 1944 r. do dnia zgłoszenia na miejsce terminu 6 miesięcy wedle § 2, zdanie 2 i § 7, ustęp 1, zdanie 4 ustawy patentowej, jakoteż § 1, ustęp 2, zdanie 2 i § 5, ustęp 4 ustawy o wzorach użytkowych.

§ 4.

Zgłoszenia dla zjednoczonego obszaru gospodarczego w Berlinie.

Jeżeli w Berlinie zostanie utworzone biuro przyjmowania dla zjednoczonego obszaru gospodarczego, natenczas zgłoszenia w tym biurze będą posiadały tę samą skuteczność co zgłoszenia w jednym z biur przyjmowania wymienionych w § 1.

§ 5.

Zgłoszenia poza zjednoczonym obszarem gospodarczym.

Jeżeli dla innej strefy, albo dla Wielkiego-Berlina utworzone zostaną biura przyjmowania, natenczas zgłoszenia w tych biurach będą posiadały tę samą skuteczność co zgłoszenia w jednym z biur przyjmowania wymienionych w § 1, jeśli

a) zgłoszenie w biurze przyjmowania dla innej strefy lub Wielkiego-Berlina uzasadnia pierwszeństwo, odpowiadające § 2, i

b) zgłoszenie w jednym z biur utworzonych dla zjednoczonego odszaru gospodarczego (§§ 1, 4) posiada tę samą skuteczność co

---

*) Ogłoszona w Dz Ust. i Rozp. Rady Gospod. 1948 r., str. 65.

zgłoszenie w jednym z biur przyjmowania innej strefy lub Wielkiego Berlina.

§ 6.

Przepisy wykonawcze.

Dyrektor wyda przepisy wymagane do wykonania niniejszej ustawy.

§ 7.

Wejście w życie.

Ustawa wchodzi w życie z jej ogłoszeniem.

70

Pierwsze Rozporządzenie Wykonawcze

z dnia 14 lipca 1948 r. *)

do ustawy o utworzeniu biur przyjmowania zgłoszeń patentów, wzorów użytkowych i znaków towarowych.

Na podstawie § 6 ustawy z dnia 5 lipca 1948 r. o utworzeniu biur przyjmowania zgłoszeń patentów, wzorów użytkowvch i znaków towarowych (Dziennik ustaw i rozporządzeń Rady Gospodarczej zjednoczonego obszaru gospodarczego, str. 65) zarządza się co następuje:

§ 1.

Biura przyjmowania.

Biura przyjmowania zgłoszeń patentów, wzorów użytkowych i znaków towarowych są władzami podległymi dyrektorowi zarządu gospodarstwa zjednoczonego obszaru gospodarczego (dyrektorowi). Tenże ustala ich obsadę, wyposażenie i regulamin.

§ 2.

Zgłoszenia.

Zgłoszenia muszą odpowiadać postanowieniom dyrektora o zgłoszeniach patentów, wzorów użytkowych i znaków towarowych.

§ 3.

Opłaty.

(1) Za każde zgłoszenie należy uiścić opłatę w kwocie 10 marek niemieckich. Odnosi się to do zgłoszenia wzoru użytkowego także w tym przypadku, gdy zgłaszający stawia wniosek, aby wpis do rejestru wzorów użytkowych został dokonany dopiero po załatwieniu zgłoszenia patentu dla tego samego przedmiotu.

(2) Opłatę należy uiścić jednocześnie ze zgłoszeniem. Zgłoszenie uważa się za cofnięte, jeśli opłata nie zostanie uiszczona pomimo upomnienia, połączonego z wyznaczeniem terminu i zagrożeniem następstw nieuiszczenia.

(3) Opłatę należy uiścić na pocztowe konto czekowe tego biura przyjmowania, do którego zgłoszenie zostało wniesione. Za dzień uiszczenia opłaty uważa się dzień, w którym wniosek zgłaszającego o zaksięgowanie wpłynął do właściwego pocztowego urzędu czekowego, przy przekazaniu zaś zapomocą karty płatniczej — dzień wpłaty uwidoczniony na stemplu pocztowym.

§ 4

Potwierdzenie odbioru.

(1) Na każdym zgłoszeniu należy zaznaczyć chwilę wpływu, jakoteż ilość załączników.

(2) Biuro przyjmowania wydaje zgłaszającemu opatrzone datą i stemplem potwierdzenie odbioru wniesionego zgłoszenia, o ile zgłaszający przedkłada przygotowane potwierdzenie.

§ 5.

Prowadzenie rejestrów.

(1) Biuro przyjmowania wciąga zgłoszenia do rejestrów w kolejności ich wpływu, oddzielnie zgłoszenia patentów, wzorów użytkowych i znaków towarowych.

(2) W rejestrze należy zamieszczać:

1. bieżący numer zgłoszenia,
2. czas wpływu oznaczony wedle dnia, godziny i minuty,
3. nazwisko lub firmę, jakoteż adres zgłaszającego,
4. jeżeli istnieje zastępca, jego nazwisko i adres,
5. określenie wynalazku, przy znakach towarowych — znaku lub wskazówkę, że chodzi o znak obrazowy.

(3) Biuro przyjmowania prowadzi oprócz tego alfabetyczny spis imienny zgłaszających.

(4) Na wniosek wydaje się zgłaszającemu po uiszczeniu opłaty w kwocie 3 marek niemieckich uwierzytelniony wyciąg z rejestru, dotyczący danego wpisu.

§ 6.

Uwierzytelnianie załączników zgłoszenia.

(1) Na wniosek zgłaszającego biuro przyjmowania uwierzytelnia przedłożone odpisy załączników zgłoszenia i zaświadcza czas wpływu zgłoszenia.

(2) Za każde uwierzytelnienie wraz z zaświadczeniem uiszcza się opłatę, która przy zgłoszeniu patentów wynosi dziesięć marek, przy zgłoszeniu wzorów użytkowych i znaków towarowych pięć marek niemieckich.

(3) Należność należy wpłacić na pocztowe konto czekowe tego biura przyjmowania, w którym żąda się uwierzytelnienia i zaświadczenia.

§ 7.

Zachowanie tajemnicy.

Wgląd do rejestrów i spisów imiennych nie jest dozwolony, wgląd do zgłoszenia dozwolony jest tylko zgłaszającemu i jego pełnomocnikowi.

§ 8.

Wejście w życie.

Rozporządzenie nabiera mocy obowiązującej z ogłoszeniem.

---

*) Ogłoszone w Dz. Ust. i Rozporz. Rady Gospodarczej 1948 r., str 66.

71

Obwieszczenie

z dnia 24 lipca 1948 r.

o utworzeniu w Darmsztadzie Biura przyjmowania zgłoszeń

Na podstawie § 1, ustęp 2 ustawy z dnia 5 lipca 1948 r. o utworzeniu biur przyjmowania zgłoszeń patentów, wzorów użytkowych i znaków towarowych (Dziennik Ustaw i Rozporządzeń Rady Gospodarczej zjednoczonego obszaru gospodarczego, str. 65), postanawia się co następuje:

1) Pierwsze Biuro przyjmowania zgłoszeń tworzy się w Darmsztadzie.
2) Biuro przyjmowania zgłoszeń w Darmsztadzie będzie otwarte z dniem 1 października 1948 r.

72

WŁOCHY

Dekret

z dnia 24 kwietnia 1948 r., nr 689,

zmieniający dekret nr 1031 z dnia 30 września 1947 r. o zachowaniu lub przywróceniu praw własności przemysłowej, dotkniętych przez drugą wojnę światową

Art. 1. — Artykuł 2 dekretu nr 1031 z dnia 30 września 1947 r.[1]) zmienia się jak następuje:

„Przedłuża się do dnia 30 czerwca 1948 r. terminy pierwszeństwa, przewidziane obowiązującymi postanowieniami o ochronie praw własności przemysłowej i oparte na zgłoszeniu patentowym, dokonanym we właściwym urzędzie innego Państwa, pod warunkiem, że prawo nie było już wygasło w dniu 3 września 1939 r., bądź, że powstało w okresie między dniem 3 września 1939 r. a datą wejścia w życie niniejszego dekretu".

Art. 2. — Artykuł 4 wymienionego dekretu zmienia się jak następuje:

. . . . [2])

Art. 3. — Postanowienia wymienionego dekretu stosuje się także wtedy, gdy upadek i wygaśnięcie prawa było orzeczone przed wejściem w życie dekretu.

Art. 4. — Dekret niniejszy wchodzi w życie w dniu następującym po jego ogłoszeniu w „Gazetta Ufficiale" ze skutkami od dnia 1 października 1947 r.

(„La Propriété Industrielle" 1948 r. nr 7, str. 126)

1) Patrz „Wiadomości Urzędu Patentowego" 1948 r. zeszyt 1, poz. 4. — Red.

2) Zmiana nie ma charakteru merytorycznego. — Red.

MIĘDZYNARODOWY ZWIĄZEK OCHRONY WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ

73

POROZUMIENIE NEUCHÂTELSKIE

o zachowaniu lub przywróceniu praw własności przemysłowej, dotkniętych przez drugą wojnę światową.

Według stanu z dnia 1 sierpnia 1948 r. następujące kraje stały się stronami Porozumienia o zachowaniu lub przywróceniu praw własności przemysłowej, dotkniętych przez drugą wojnę światową, podpisanego w Neuchâtelu dnia 8 lutego 1947 r.*).

Austria [1]) [2])	od 28 czerwca 1948 r.
Belgia [1]) [2])	od 31 grudnia 1947 r.
Czechosłowacja [1]) [2])	od 31 lipca 1947 r.
Dania i wyspy Feroe [1])	od 16 lipca 1947 r.
Dominika (Rep.)	od początku (23 maja 1947 r.)
Finlandia [1]) [2])	od 26 czerwca 1947 r.
Francja [1])	od 4 sierpnia 1947 r.
Hiszpania [1]) [2])	od 19 lipca 1947 r.
Strefa hiszpańska Marokka [1]) [2])	od 26 lipca 1947 r.
Kolonie hiszpańskie [1]) [2])	od 15 grudnia 1947 r.
Irlandia	od 10 stycznia 1948 r.
Liban (Rep.) [1]) [2])	od 9 grudnia 1947 r.
Lichtenstein [1]) [2])	od 14 listopada 1947 r.

*) Porozumienie to weszło w życie dnia 23 maja 1947 r.

1) Kraj ten zaakceptował również Protokół końcowy dołączony do porozumienia Neuchâtelskiego.

2) Kraj ten zaakceptował również dodatkowy Protokół końcowy, dołączony do wspomnianego Porozumienia.

Luksemburg.	od 26 grudnia 1947 r.
Marokko (str. franc.) [1]	od 4 sierpnia 1947 r.
Niderlandy [1] [2]	od 30 grudnia 1947 r.
Indie Holenderskie [1] [2]	od 30 grudnia 1947 r.
Surinam i Curaçao [1] [2]	od 30 grudnia 1947 r.
Norwegia [1]	od 30 maja 1947 r.
Nowa Zelandia [1] [2]	od 22 września 1947 r.
Samoa Zach. [1] [2]	od 22 września 1947 r.
Polska [1] [2]	od 3 grudnia 1947 r.
Portugalia	od 10 listopada 1947 r.
Syria [1] [2]	od 6 stycznia 1948 r.
Szwajcaria [1] [2]	od początku
Szwecja [1]	od 20 czerwca 1947 r.
Tanger (Strefa) [1]	od 26 lutego 1948 r.
Tunis [1]	od 4 sierpnia 1947 r.
Turcja [1] [2]	od 25 sierpnia 1947 r.
Unia Południowo - Afrykańska [1] [2]	od 1 grudnia 1947 r.
Węgry [1] [2].	od 22 listopada 1947 r.
Wielka Brytania i Irlandia Północna [1] [2]	od początku
Cejlon	od 11 listopada 1947 r.
Palestyna	od 19 maja 1947 r.
Terytorium Tanganiki	od 11 czerwca 1947 r.
Trinidad i Tobago	od 13 maja 1947 r.
Włochy [1] [2]	od 16 grudnia 1947 r.

1) Kraj ten zaakceptował również Protokół końcowy, dołączony do porozumienia Neuchâlskiego.
2) Kraj ten zaakceptował również dodatkowy Protokół końcowy, dołączony do wspomnianego Porozumienia.

KONGRESY I ZEBRANIA

74

MIĘDZYNARODOWA IZBA HANDLOWA

Komisja Międzynarodowej Ochrony Własności Przemysłowej

W dniu 3 czerwca 1948 r. obradowała w Paryżu Komisja Międzynarodowej Ochrony Własności Przemysłowej pod przewodnictwem M. Roberta Burrella przy udziale delegatów z Belgii, Bułgarii, Czechosłowacji, Francji, Indochin, Niderlandów, Stanów Zjednoczonych, Szwajcarii, Szwecji, W. Brytanii i Włoch oraz w obecności przedstawicieli Biura Międzynarodowego i Międzynarodowego Stowarzyszenia Ochrony Własności Przemysłowej.

Porządek obrad zawierał projekt rezolucji w sprawie znaków należących do Niemców, przedłożony przez *United States Associates* M. I. H. oraz ustalenie jakie kwestie winny być rozpatrzone w związku z mającą się zebrać w Lizbonie (w nieustalonym jeszcze terminie) konferencją rewizyjną Konwencji Paryskiej i Porozumień: Madryckiego i Haskiego.

W pierwszej sprawie (znaków należących do Niemców) przyjęto jednomyślnie — przy wstrzymaniu się od głosowania delegatów Czechosłowacji i Niderlandów — rezolucję następującą:

„Komisja Międzynarodowej Ochrony Własności Przemysłowej M.I.H. potwierdzając swą troskę o jak najrychlejszy powrót do normalnego stanu międzynarodowej ochrony własności przemysłowej, przedkłada zainteresowanym Rządom następujące zalecenia dotyczące znaków fabrycznych należących do Niemców:

1. Wydaje się pożądane jednakowe traktowanie znaków należących do Niemców a zgłoszonych poza granicami Niemiec.

2. Zaleca się zwrócić właścicielom niemieckim ich znaki fabryczne, które posiadają oni poza granicami Niemiec, a które nie są ogólnie znane.

3. Co się tyczy znaków ogólnie znanych, pożądane jest również zwrócenie ich dawnym właścicielom niemieckim w warunkach przewidzianych w tym przedmiocie ustawą krajową każdego państwa zainteresowanego.

4. Zastosowanie postanowień powyższych artykułów 2 i 3 nie powinno następować ze szkodą dla uprawnień obywateli nie niemieckich, gdy zostanie stwierdzone, że są oni istotnymi właścicielami tych znaków, albo że kontrolują towarzystwa, w których imieniu znaki te zostały zarejestrowane.

5. Zalecenia poprzednich artykułów nie powinny być stosowane do znaków niemieckich,

którymi już rozporządzono i które należą obecnie w dobrej wierze do osób trzecich.

6. Należałoby ustanowić Komisję międzynarodową w celu uzgodnienia ewentualnych odchyleń od powyższych zasad.

7. Zgłoszenia i rejestracje znaków fabrycznych, dokonane na terytorium zainteresowanych państw przez towarzystwa niemieckie lub obywateli niemieckich w okresie między dniem 3 września 1939 r.[1]) a dniem 31 grudnia 1946 r., winny być uważane za nieważne i niebyłe i w konsekwencji winny być wykreślone z rejestru. Ustalono, że rejestracje międzynarodowe, dokonane przez towarzystwa niemieckie lub przez obywateli niemieckich winny być pod tym względem upodobnione do wyżej wzmiankowanych zgłoszeń krajowych".

---

1) Wzorując się na postanowieniach Konferencji dyplomatycznej neuchâtelskiej z dn. 8 lutego 1947 r., Komisja zaleca zainteresowanym Rządom uwzględnienie szczególnej sytuacji Czechosłowacji i przyjęcie dla tego kraju daty 17 września 1938 r. zamiast 3 września 1939 r.

W sprawie ustalenia, jakie kwestie winny być rozpatrzone w związku z przyszłą konferencją rewizyjną, mającą się odbyć w Lizbonie postanowiono przestudiować niezwłocznie następujące zagadnienia:

a) Swobodnej cesji znaków.
b) Używania znaków przez inne osoby niż ich właściciele zarejestrowani.
c) Geograficznych nazw pochodzenia.
d) Zniesienia warunku zarejestrowania znaku w kraju pochodzenia.
e) Sztuk stosowanych (rysunków lub wzorów przemysłowych).
f) Ochrony znaków powszechnie znanych.
g) Tłumaczenia znaku.
h) Jednolitej ochrony produktów chemicznych.

Komisja zdecydowała powierzyć zbadanie kwestyj, objętych punktami a) i b) podkomitetowi, którego członków wyznaczy Biuro M.I.H.

wg. „La Propriété Industrielle" 1948 r. nr. 6, str. 116 — 118).

CZĘŚĆ II

75

PATENTY NA WYNALAZKI

Udzielenie

Tłustym drukiem oznaczono numer patentu. Liczby i litery przed numerem patentu oznaczają klasę, podklasę, grupę i podgrupę, do której zaliczono wynalazek. Następnie kolejno są umieszczone: nazwisko właściciela patentu; tytuł wynalazku; data zgłoszenia; po skrócie „Pierwsz", który oznacza pierwszeństwo ze zgłoszenia w jednym z krajów, należących do Konwencji Związkowej Paryskiej, data zgłoszenia zagranicznego i w nawiasie kraj, gdzie zgłoszenia dokonano; data udzielenia patentu.

1c, 1/01 **33514.** De Directie van de Staatsmijnen in Limburg, firma działająca na rzecz i w imieniu Państwa Niderlandzkiego (Heerlen, Niderlandy). Sposób rozdzielania zawiesiny w cyklonie na dwie frakcje z jednoczesnym regulowaniem ich stężenia. 16.6 1947. Pierwsz. 28.8 1945 (Niderlandy). Udzielono 24.8 1948.

13a, 21/20 **33512** Schweizerische Lokomotiv- und Maschinenfabrik (Winterthur, Szwajcaria). Stojący kocioł rurowy. 8.9 1947. Pierwsz. 13.11 1942 (Szwajcaria). Udzielono 19.8 1948.

15k, 2/02 **33504** Edward Kręglewski (Poznań, Polska). Sposób równoczesnego obustronnego drukowania ofsetowego w jednym lub kilku kolorach. 31.7 1943. Udzielono 14.8 1948.

19a, 6 **33496.** Seweryn Andrzejewski (Warszawa, Polska). Umocowanie szyny kolejowej na podkładzie żelbetowym. 2.4 1943. Udzielono 3.8 1948.

19a, 14 **33505.** Józef Deja (Sosnowiec, Polska). Sposób otrzymywania płytek fasonowych, dających się przekształcić na opórki przeciwpełzne typu Rambachera do szyn kolejowych. 16.5 1947. Udzielono 14.8 1948.

21c, 16 **33497.** Gustaf Verner Andersén (Norrköping, Szwecja). Uchwyt do zakładania na elektryczne izolatory stojące. 20.12 1946. Pierwsz. 29.11 1945 (Szwecja). Udzielono 3.8 1948.

26b, 15 **33513.** Józef Beck (Warszawa, Polska). Wytwornica acetylenu. 10.1 1946. Udzielono 24.8 1948.

34e, 19/05 **33511.** Balatum N. V. (Huizen, Niderlandy). Materiał na zasłony przeciwsłoneczne. 1.7 1946. Pierwsz. 1.9 1943 (Niderlandy). Udzielono 19.8 1948.

36c, 6/01 **33499.** Zbigniew Knisz (Gliwice, Polska). Sposób ogrzewania higienicznego mieszkań i urządzenie do wykonywania tego sposobu. 14.3 1947. Udzielono 14.8 1948.

42q, 2/02 **33498.** Paweł Mosiewicz (Warszawa, Polska). Przyrząd reagujący na zmiany temperatury. 20.7 1946. Udzielono 3.8 1948.

45b, 29 **33500.** Ragnvald Garborg (Naerbo, Norwegia). Maszyna do rozsiewania nawozu sztucznego. 11.11 1946. Udzielono 14.8 1948.

46b[1], 12 **33506.** Zbigniew de Mezer (Poznań, Polska). Suwak zwłaszcza do bezzaworowych silników spalinowych. 28.10 1946. Udzielono 14.8 1948.

46c[3], 39 **33501.** Emanuel Kohut (Katowice, Polska). Sposób przywrócenia do stanu użyteczności zapłonowych świec nierozkładanych, odrzucanych na skutek zabrudzenia ich wnętrza. 28.7 1947. Udzielono 14.8 1948.

47f, 22/70 **33502.** Tage Madsen (Göteborg, Szwecja). Uszczelnienie pierścieniowe tłoków, zaworów suwakowych oraz tłoczysk. 29.4 1946. Pierwsz. 18.12 1944 (Szwecja). Udzielono 14.8 1948.

47g[1], 5/02 **33510.** Inż. Romuald Koskowski (Gdynia, Polska). Zawór hydrauliczny. 22.9 1947. Udzielono 19.8 1948.

53c, 6/02 **33509.** Józef Ścisło (Zabrze — Biskupice, Polska). Urządzenie do naświetlania artykułów żywnościowych promieniami pozafiołkowymi. 3.3 1948. Udzielono 18.8 1948.

53g, 3/01 **33508.** Władysław Makomaski (Warszawa, Polska). Urządzenie do częściowego odwodniania wywaru gorzelniczego. 2.10 1947. Udzielono 14.8 1948.

59e, 5 **33503.** William Robert Wheeler (Little Blakes, Shelsley Beauchamp, Wielka Brytania) i Clifford Motor Components Limited (Birmingham, Wielka Brytania). Pompa. 20.5 1946. Pierwsz. 30.10 1942 dla zastrz. 1—3; 7.10 1943 dla zastrz. 4—6 (Wielka Brytania). Udzielono 14.8 1948.

77d, 5 **33507.** Andrzej Węgrzyn (Gdańsk, Polska). Maszynka do zapisów brydżowych. 20.3 1947. Udzielono 14.8 1948.

82a, 2 **33515.** Franciszek Michalski (Warszawa, Polska). Suszarnia komorowa. 10.3 1942. Udzielono 25.8 1948.

ZMIANY W REJESTRZE

Nr Pat. **24014** — prawo własności patentu, udzielonego Edwardowi Dodsonowi, Londyn, przeniesiono dnia 10 sierpnia 1948 r. na Marian Edith Mc Gee, Leonarda Dodsona i Bertę Marię Skramovsky w Londynie (Wielka Brytania).

Nr Pat. **26189** — prawo własności patentu, udzielonego Edwardowi Dodsonowi, Londyn, przeniesiono dnia 10 sierpnia 1948 r. na Marian Edith Mc Gee, Leonarda Dodsona i Bertę Marię Skramovsky w Londynie (Wielka Brytania).

Nr Pat. **30476** — prawo własności patentu, udzielonego Leifowi Hansowi Larsenowi Tronstad, Trondheim, przeniesiono dnia 3 sierpnia 1948 r. na Edlę Tronstad, Fornebu (Norwegia).

ODTWARZANIE REJESTRU

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego zgodnie z artykułami 44 — 48 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.3.1928 r. o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. nr 36, poz. 341) oraz na podstawie odtworzonych akt spraw Urząd Patentowy Rz. P. wpisał do odtwarzanego rejestru patentów w miesiącu sierpniu 1948 r. następujące patenty:

36c, 9/40 **23529.** Josephus Theodorus Cornelis van Dooren (Haarlem, Niderlandy). Urządzenie do ogrzewania sufitu lub ścian budowli. 12.4 1934. Udzielono 25.7 1936.

38h, 2/01 **23769.** „Fungus" Zwalczanie Grzybów Szkodników, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (Warszawa, Polska). Sposób głębokiej impregnacji przeciwgnilnej drewna przez powierzchniowe pokrywanie środkami grzybkobójczymi. 1.7 1933. Udzielono 25.8 1936.

38h, 2/01 **24628.** „Fungus" Zwalczanie Grzybów Szkodników, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (Warszawa, Polska). Sposób impregnowania drewna. 14.2 1936. Udzielono 27.2 1937.

38h, 2/01 **25160.** „Fungus" Zwalczanie Grzybów Szkodników, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (Warszawa, Polska). Sposób wyrobu izolacji przeciwgnilnej. 14.2 1936. Udzielono 28.6 1937.

22g, 10/01 **25161.** „Fungus" Zwalczanie Grzybów Szkodników, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (Warszawa, Polska). Sposób wytwarzania farb o działaniu grzybobójczym. 14.2 1936. Udzielono 28.6 1937.

21f, 82/04 **25969.** N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Bańka wykonana całkowicie lub częściowo z kwarcu, w której przez kwarc przeprowadzony jest szczelnie drut wolframowy. 29.8 1935. Pierwsz. 17.10 1934 (Niemcy). Udzielono 29.12 1937.

21f, 82/01 **26080.** N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Sztucznie chłodzona zamknięta elektryczna wysokoprężna lampa wyładowcza, zawierająca gaz szlachetny i parę rtęci. 26.2 1935. Pierwsz. 5.11 1934 (Niemcy). Udzielono 25.1 1938.

54e, 3 **26513.** William Morrow Sheffield (New York, N. Y., Stany Zjednoczone Ameryki). Forma do wytwarzania przedmiotów z miazgi włóknistej. 12.12 1934. Udzielono 27.4 1938.

29a, 6/08 **26814.** Henry Dreyfus (Londyn, Wielka Brytania). Sposób wyciągania materiałów z pochodnych celulozy oraz urządzenie do wykonywania tego sposobu. 29.4 1935. Udzielono 13.6 1938.

38h. 2/01 **27765.** „Fungus" Zwalczanie Grzybów Szkodników, Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością (Warszawa, Polska). Sposób przygotowywania środka do głębokiego przesycania przeciwgnilnego drewna przez powierzchniowe pokrywanie drewna środkami grzybobójczymi. Dodatkowy do patentu nr 23769. 15.9 1937. Udzielono 22.12 1938.

6b, 16/03 **27914.** Les Usines de Melle (Société Anonyme) (Saint — Léger lés Melle, Deux-Sèvres, Francja) i Firmin Boinot (Melle, Deux-Sèvres, Francja). Sposób prowadzenia fermentacji alkoholowej. 7.2 1933. Pierwsz. 12.2 1932 (Francja). Udzielono 23.1 1939.

11e, 10/03 **28458.** Waldes & Spol (Praga, Czechosłowacja) i Friedrich Schäfer (St. Gallen, Szwajcaria). Spinacz z drutu sprężynującego, zwłaszcza do papieru lub materiałów tkackich. 25.3 1937. Udzielono 8.5 1939.

15l, 3 **29172.** Kazimierz Żmuda (Szczakowa, Polska). Sposób sporządzenia płyty kauczukowej na matryce do wyrobu klisz drukarskich i pieczątek. 25.1 1938. Udzielono 12.7 1940.

8n, 1/04 **29378.** Durand & Huguenin A. — G. (Bazyleja, Szwajcaria). Sposób drukowania materiałów włóknistych. 1.2 1938. Pierwsz. 13.2 1937 (Niemcy). Udzielono 12.11 1940.

29b, 3/05 **29893.** Antonio Ferretti (Mediolan, Włochy). Sposób wytwarzania sztucznych włókien przędzalniczych. 11.2 1938. Pierwsz. 2.3 1937 (Włochy). Udzielono 30.6 1941.

29b, 3/05 **30244.** Antonio Ferretti (Mediolan, Włochy). Sposób wytwarzania kazeiny z mleka do wytwarzania włókien, sposób sporządzania roztworu koloidalnego z tej kazeiny oraz sposób wytwarzania włókien z tego roztworu. 26.8 1936. Pierwsz. 28.8 1935 (Włochy). Udzielono 12.12 1941.

36c, 9/40 **30375.** N. V. Stralingswarmte (Amsterdam, Niderlandy). Urządzenie do ogrzewania pomieszczeń. Zależny od patentu nr 23529. 25.3 1938. Pierwsz. 25.3 1937 dla zastrz. 1 (Szwajcaria). Udzielono 3.2 1942.

21g, 13/20 **30692**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Lampa elektronowa. 14.2 1938. Pierwsz. 13.2 1937 (Niderlandy). Udzielono 10.6 1942.

21a², 18/05 **30704**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Wzmacniacz z reakcją ujemną. 24.5 1938. Pierwsz. 24.5 1937 (Niemcy). Udzielono 24.6 1942.

21a⁴, 29/01 **30719**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Wzmacniak modulowanych drgań częstotliwości wielkiej, zawierający przynajmniej jedną lampę katodową o oporze wewnętrznym dużym w porównaniu z oporem jej obciążenia. 13.12 1937. Pierwsz. 16.12 1936 (Niemcy). Udzielono 1.7 1942.

21g, 1/02 **30767**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Cewka o samoindukcji nieznacznie zależnej od temperatury. 10.1 1938. Pierwsz. 13.1 1937 (Niemcy). Udzielono 10.7 1942.

36a, 14/01 **31201**. Marian Lewandowski (Warszawa, Polska). Płyta kuchenna jako rura przeprowadzająca spaliny lub płyny gorące. 8.1 1941. Udzielono 1.12 1942.

49h, 28/03 **31220**. Józef Beck (Warszawa, Polska). Kolba do lutowania. 24.2 1941. Udzielono 2.12 1942.

29b, 3/05 **31241**. Antonio Ferretti (Mediolan, Włochy). Sposób wytwarzania włókien sztucznych z kazeiny. 11.2 1938. Pierwsz. 2.3 1937 (Włochy). Udzielono 9.12 1942.

21g, 13/40 **31693**. N. V. Philips' Gloeilampenfabrieken (Eindhoven, Niderlandy). Układ z lampą elektronową, posiadającą katodę żarową, przynajmniej jedną siatkę rozrządczą, anodę i pomocniczą katodę emisji wtórnej. 19.4 1938. Pierwsz. 21.4 1937 (Niemcy). Udzielono 16.4 1943.

36c, 9/40 **31875**. N. V. Stralingswarmte (Amsterdam, Niderlandy). Urządzenie do ogrzewania sufitu i ścian budowli. Dodatkowy do patentu nr 23529. 24.5 1938. Pierwsz. 18.2 1938 (Belgia). Udzielono 3.6 1943.

29b, 3/05 **32314**. Antonio Ferretti (Mediolan, Włochy). Sposób wytwarzania włókien sztucznych z zasadowych roztworów kazeiny. 26.8 1936. Pierwsz. 28.8 1935 (Włochy). Udzielono 23.10 1943.

29b, 3/05 **32315**. Antonio Ferretti (Mediolan, Włochy). Sposób obróbki roztworem formaldehydu świeżo skoagulowanych włókien kazeinowych. 28.8 1936. Pierwsz. 28.8 1935 (Włochy). Udzielono 23.10 1943.

12o, 25/7 **32546**. Chinoin gyógyszer és vegyészeti termékek' gyára r. t. (Dr. Kereszty & Dr. Wolf) (Ujpest, Węgry). Sposób wytwarzania pochodnych estradiolu — *3*, *17*, zacylowanych w grupie wodorotlenowej *17*. 5.2 1938. Pierwsz. 17.2 1937 dla zastrz. 1, 2 i 5; 15.1 1938. dla zastrz. 3; 29.5 1937. dla zastrz. 4 (Węgry). Udzielono 20.1 1944.

46f, 8/04 **32554**. Találmànykifejlesztö és Értékesitö K. f. t. (Budapeszt, Węgry). Turbina gazowa. 7.7 1938. Pierwsz. 7.7 1937 (Węgry). Udzielono 25.1 1944.

Wykreślenia z rejestru

Na podstawie art. 12 p. a) rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.III.1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384) zostały wykreślone z rejestru patenty:

nr nr
23339
28520
33216
33218
33221
33226
33227
33228
33230
33236
33277

76

Opisy patentowe

Na podstawie art. 41 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dn. 22 marca 1928 r. o ochronie wynalazków, wzorów i znaków towarowych (Dz. U. R. P. nr 39, poz. 384) Urząd Patentowy Rz. P. opublikował następujące opisy patentowe:

23 lipca 1948 r.—nr nr: 33 398, 33 399, 33 401—33 405, 33 407 — 33 411, 33 413 — 33 416.

Wszystkie opisy patentowe polskie, wydrukowane w latach 1945 — 48. są do nabycia w Administracji Wydawnictw Urzędu Patentowego Rz. P. (Warszawa, Al. Niepodległości 188, I p.) po zł. 20.— za egzemplarz. Opisy z lat poprzednich mogą być przeglądane w Bibliotece tegoż Urzędu.

77

WZORY

Rejestracja wzorów użytkowych i zdobniczych

Tłustym drukiem oznaczono numer rejestracji. Liczby i litery przed numerem rejestracji oznaczają klasę i podklasę, do której zaliczono wzór. Następnie kolejno są umieszczone: data rejestracji w nawiasie, nazwisko właściciela wzoru, oznaczenie wzoru i data zgłoszenia.

A. WZORY UŻYTKOWE

3b **9276** (14.8 1948). Eugeniusz Małkiewicz, Warszawa. Gumowy czepek kąpielowy. 28.4 1948.

21a[3] **9277** (18.8 1948). Państwowa Wytwórnia Urządzeń Radiokomunikacyjnych, Bielawa, Tadeusz Żarnecki, Warszawa. Urządzenie telekomunikacyjne. 20.10 1947.

21b **9274** (14.8 1948). Zdzisław Gottschalk, Poznań. Akumulator. 8.1 1948.

36b **9279** (18.8 1948). Franciszek Gajewski, Zakopane. Grzejnik elektryczny. 17.1 1948.

37a **9278** (18.8 1948). Dyonizy Popławski, Chorzów. Ściana. 16.1 1948.

54b **9282** (23.8 1948). Edmund Delkowski, Warszawa. Zespół formularzy kartoteki i dziennika do księgowań magazynowych. 19.1 1948.

54b **9283** (23.8 1948). Edmund Delkowski, Warszawa. Zespół formularzy do księgowań magazynowych lub sklepowych. 19.1 1948.

54b **9284** (23.8 1948). Edmund Delkowski, Warszawa. Karta rejestracyjna do kartotek buchalteryjnych. 19.1 1948.

54b **9285** (23.8 1948). Edmund Delkowski, Warszawa. Karta rejestracyjna do kartotek buchalteryjnych. 19.1 1948.

71b **9275** (14.8 1948). Aleksander Królicki, Warszawa. Ochraniacz do obuwia. 21.2 1948.

77f **9281** (23.8 1948). Roman Korbik, Kraków. Lalka drewniana. 19.12 1947.

81e **9280** (18.8 1948). Firma: Laboratorium Chemiczne „Enola" J. Porowski, Łódź. Opakowanie flakonu do perfum. 8.3 1948.

B. WZORY ZDOBNICZE

9 **7076** (9.8 1948). Firma: Fabryka Zabawek „Bambino" wł. Kazimierz Suchodolski, Warszawa. Maseczki główek lalek dziecięcych. 16.4 1948.

9 **7079** (23.8 1948). Roman Korbik, Kraków. Lalki. 19.12 1947.

20 **7077** (18.8 1948). Firma: Wytwórnia Mydła i Przetworów Chemicznych „Rega", Warszawa. Kawałek mydła toaletowego. 10.1 1948.

20 **7078** (18. 8 1948). Firma: Wytwórnia Mydła i Przetworów Chemicznych „Rega", Warszawa. Kawałek mydła toaletowego. 24.1 1948.

78

ZNAKI TOWAROWE

Rejestracja

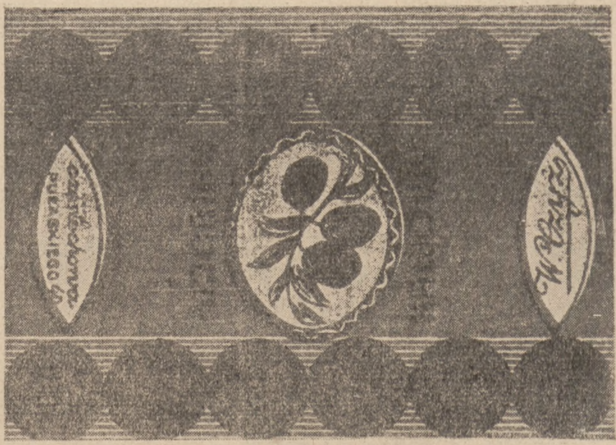
(Po numerze rejestru podana jest data zarejestrowania. Po skrócie „Pierw." umieszczona jest data, od jakiej liczy się pierwszeństwo znaku. Skrót „Konw. Zw." wskazuje, że na zasadzie art. 4 Konwencji Związkowej Paryskiej przysługuje pierwszeństwo ze zgłoszenia wcześniejszego w innym kraju, należącym do Związku).

Nr Rej. 34061 — 34062. 4.8. 1948. **Pierw.** 17.1. 1948. **Fa Fabryka Wyrobów Cukierniczych Władysław Czyż.** Częstochowa. Wytwórnia wyrobów cukierniczych. **Towary:** wszelkiego rodzaju cukry, cukierki i irysy.

nr 34061



nr 34062



Ochrona znaków zastrzeżona we wszystkich kolorach i ich zestawieniach.

Nr Rej. 34063. 4.8. 1948. **Pierw.** 25.3. 1948. **Fa Fabryka Wyrobów Cukierniczych Władysław Czyż.** Częstochowa. Wytwórnia wyrobów cukierniczych. **Towary:** batony-cukierki: mocca, szampańskie, mandarynkowe i inne owocowe.



Ochrona znaku zastrzeżona we wszelkich kolorach i ich zestawieniach.

Nr Rej. 34064. 4.8. 1948. Pierw. 4.3. 1948. Fa Wytwórnia Spawarek Elektrycznych „Arcus" T. Jaworski i inż. J. Jaworski. Kraków — Łagiewniki. Wytwórnia spawarek elektrycznych. **Towary:** spawarki elektryczne.



Nr Rej. 34065. 4.8. 1948. Pierw. 26.1. 1948. Fa Laboratorium Kosmetyczne Alina Kubiczek. Warszawa. Laboratorium chemiczno - kosmetyczne. **Towary:** wyroby perfumeryjne i kosmetyczne.

Kwiat Białej Róży

Nr Rej. 34066. 4.8. 1948. Pierw. 6.11. 1947. Fa Gdańskie Laboratorium Chemiczne wł. Stefan Wiktor Żyszkowski. Gdańsk — Sopot. Wytwórnia wszelkiego rodzaju mydeł, proszków do prania, szamponów, kosmetyków, perfumerii. **Towary:** mydła i kosmetyki.

Tip-Top

Nr Rej. 34067. 5.8. 1948. Pierw. 5.4. 1948. Fa „Tobus" Wytwórnia Artykułów Chem. Gosp. w Krakowie Sp. z o. o. Kraków. Wytwórnia artykułów chemicznych i gospodarczych. **Towary:** pasta do obuwia i podłóg, środki do czyszczenia i konserwacji metali, skóry, drzewa, marmurów, szkła, porcelany, mebli, gumy i sztucznych mas.



Ochronę znaku zastrzeżono we wszystkich kolorach i ich zestawieniach.

Nr Rej. 34068 — 34070. 5.8. 1948. Pierw. 24.5. 1947. Fa „Pola" Laboratorium Chemiczne Jan Kłosiński. Bydgoszcz. Laboratorium chemiczne. **Towary:** środek przeciwko zołzom u koni.

nr 34068



Towary: środek przeciw kolce u koni i bydła.

nr 34069



Towary: środek przeciwko czerwonce u świń.

nr 34070



Nr Rej. 34071. 5.8. 1948. **Pierw.** 18.12. 1947 (Konw. Zw. Czechosłowacja). **Fa Morawske elektrotechnické závody, národni podnik.** Ołomuniec (Czechosłowacja). Zakłady elektrotechniczne, przemysłowe i handlowe. **Towary:** wyroby metalowe, maszyny, aparaty i narzędzia, zwłaszcza do rozdzielania i zużytkowania energii elektrycznej, maszyny elektryczne, aparaty, aparatury, narzędzia i przyrządy elektryczne oraz ich części wymienne, silniki i małe silniki elektryczne oraz dynamomaszyny i ich części, elektrotechniczne materiały instalacyjne i wyroby elektrotechniczne wszelkiego rodzaju, zwłaszcza artykuły oświetleniowe, ciała świecące, aparaty i wyposażenie oświetleniowe oraz części wymienne tychże, świeczniki i lampy elektryczne, elektryczne maszyny narzędziowe i ich części wymienne, elektryczne aparaty do spawania, elektryczne instalacje rozdzielcze i sprzęt instalacyjny, urządzenia i aparaty sygnalizacyjne i ich części wymienne, guziki przyciskowe, małe silniki synchroniczne, wentylatory, transformatory, zasilacze, wyłączniki i przełączniki, przekaźniki, regulatory, rozruszniki, oporniki, wtyczki, sworznie, gniazdka i tuleje wtyczkowe, bezpieczniki, elektryczne aparaty bezpieczeństwa i ich wyposażenie, uzbrojenie, sprzęt i przybory elektrotechniczne.

nr 34071

Nr Rej. 34072. 6.8. 1948. **Pierw.** 5.4. 1948. **Fa F. Hoffmann — La Roche & Co S. A.** Bazyleja (Szwajcaria). Fabryka chemiczna i farmaceutyczna. **Towary:** środki lecznicze, farmaceutyczne produkty naturalne i preparaty, plastry, materiały opatrunkowe, środki dezynfekcyjne, środki dietetyczne, preparaty kosmetyczne, perfumerie, środki chemiczne do celów technicznych, higienicznych i naukowych, środki do konserwowania artykułów spożywczych, środki do tępienia zwierząt i roślin, oleje eteryczne, mydła.

Sirolin

Nr Rej. 34073. — 34075. 6.8. 1948. **Pierw.** 16.1. 1948. **Fa Société des Usines Chimiques Rhône-Poulenc.** Paryż (Francja). Wytwórnia produktów chemicznych i farmaceutycznych oraz środków opatrunkowych. **Towary:** specyfiki i preparaty farmaceutyczne, środki opatrunkowe, środki dezynfekcyjne, preparaty weterynaryjne.

nr 34073

Subtosan

nr 34074

Phenergan

nr 34075

Dilvasene

Nr Rej. 34076. 6.8. 1948. **Pierw.** 2.12. 1947. **Fa Wytwórnia Chemiczna „Sanit" — właśc. Karol Pinkusiewicz.** Łódź. Wytwórnia produktów chemicznych. **Towary:** mydło toaletowe, płatki mydlane do prania, proszki do prania i mydło półtoaletowe.

nr 34076

ZNAK ABC Sanit FABR.

Nr Rej. 34077. 6.8. 1948. **Pierw.** 21.5. 1947. **Fa Wyrób Artykułów Dentystycznych „Pharmadenta" Zofia Ordower.** Kraków. Laboratorium chemiczne. **Towary:** przetwory leczniczo- lub techniczno - dentystyczne.

Hollundermark-Pharmadenta

Nr Rej. 34078. 6.8. 1948. **Pierw.** 28.1. 1948. **Fa Sunbeam Corporation.** Chicago, stan Illinois (St. Zjedn. Am.). Wytwórnia wyrobów żelaznych, aparatów elektrotechnicznych i pieców przemysłowych. **Towary:** elektryczne maszynki do golenia na sucho i ich części.

Sunbeam

Nr Rej. 34079. 7.8. 1948. **Pierw.** 16.10. 1947. **Fa Zakłady Mechaniczne Inż. Zbigniew Lisowski i S-ka.** Warszawa. Wytwórnia zabawek i wyrobów gumowych. **Towary:** piłki, zabawki wszelkiego rodzaju, skórguma, gumowe termofory, gumowe gruszki i tym podobne artykuły gumowe, węże gumowe.



Nr Rej. 34080. 7.8. 1948. **Pierw.** 6.11. 1947. **Fa Gdańskie Laboratorium Chemiczne właść. Stefan Wiktor Żyszkowski.** Sopot. Wytwórnia wszelkiego rodzaju mydeł, proszków do prania, szamponów, kosmetyków, perfumerii. **Towary:** mydła i kosmetyki

Amico

Nr Rej. 34081. 7.8. 1948. **Pierw.** 19.5. 1947. **Fa Gdańskie Laboratorium Chemiczne właść.** Stefan Wiktor Żyszkowski. Sopot. Wytwórnia wszelkiego rodzaju mydeł, proszków do prania, szamponów, kosmetyków, perfumerii. **Towary:** mydła do prania, mydła toaletowe, proszki do prania, szampony, kosmetyki i perfumerie.

Hel

Nr Rej. 34082. 7.8. 1948. **Pierw.** 4.11. 1947. **Fa „Gospodarz" Sprzedaż Materiałów Techniczno-Budowlanych i Stolarnia Mechaniczna, Spółka z ogr. odp.** Łódź. Wytwórnia i sprzedaż materiałów techniczno-budowlanych i stolarnia mechaniczna. **Towary:** meble biurowe, jak biurka i biurka do kartotek, stoły, szafy, szafy biurowe, stoliki pod maszyny do pisania, fotele, krzesła, etażerki, meble domowe: kredensy stołowe i kuchenne, szafy, stoły, fotele i krzesła, kanapy i tapczany; meble sypialne: łóżka, szatnie (szyfy), toalety, lustra oprawne, taborety toaletowe, urządzenia sklepowe: kontuary, kasy, szafy, regały, półki.

Gospodarz

Nr Rej. 34083. 9.8. 1948. **Pierw.** 5.12. 1947. **Fa The Angus Milling Company Limited.** Kirriemuir, Forfarshire (W. Brytania). Wytwórnia środków spożywczych. **Towary:** owies preparowany jako pożywienie dla ludzi, mąka owsiana i krupy perłowe.



Nr Rej. 34084 — 34086. 9.8. 1948. **Pierw.** 5.3. 1948. **Fa J. R. Geigy A. G. (J. R. Geigy S. A.).** Bazyleja (Szwajcaria). Wytwórnia chemiczna. **Towary:** środki lecznicze, wyroby chemiczne do celów leczniczych i pielęgnacji zdrowia, farmaceutyczne środki naturalne i preparaty farmaceutyczne, plastry, środki opatrunkowe, środki do tępienia zwierząt i roślin, środki wyjaławiające i dezynfekcyjne, środki do konserwowania artykułów spożywczych.

nr 34084

Irgamid

Towary: środki lecznicze, wyroby chemiczne do celów leczniczych i pielęgnacji zdrowia, farmaceutyczne środki naturalne, plastry, środki opatrunkowe, środki do tępienia zwierząt i roślin, środki wyjaławiające i dezynfekcyjne, środki do konserwowania artykułów spożywczych.

nr 34085

Desogen

nr 34086

Sulfasteran

Nr Rej. 34087 — 34092. 9.8. 1948. **Pierw.** 20.3. 1948. **Fa Nawijalnia Nici „Trzy Asy“ — wł. Jerzy Jasion.** Warszawa. Nawijalnia nici. **Towary:** nici, bawełna do cerowania, jedwab do szycia, kordonek, nici do haftu oraz wszelkie inne nici we wszelkich kolorach.

nr 34087

Pięć Asów

nr 34088

Trzy Asy

nr 34089

As

nr 34090

Dwa Asy

nr 34091

Cztery Asy

nr 34092



Ochronę znaku nr rej. 34092 zastrzeżono we wszelkich kolorach i ich zestawieniach.

Nr Rej. 34093. 9.8. 1948. **Pierw.** 7.1. 1948. **Fa California Fruit Growers Exchange. Los Angeles,** stan California (Stany Zj. Am.). Sprzedaż i eksport przetworów owocowych. **Towary:** przeznaczone do celów spożywczych zgęszczone soki cytrusowe, syropy z soku cytrusowego, woreczki z sokiem z owocu cytrusowego w puszkach, stosowany do napojów bezalkoholowych zgęszczony sok cytrynowy w różnych postaciach, na zimno prasowany olejek cytrynowy, destylowany olejek cytrynowy do wyrobu napojów.

Calemona

Nr Rej. 34094. 10.8. 1948. **Pierw.** 2.4. 1947. **Fa Wytwórnia Chemiczna inż. M. Godzewski i Ska.** Warszawa. Wytwórnia artykułów chemicznych. **Towary:** pasta do zębów.

Dentogen

Nr Rej. 34095 — 34096. 10.8. 1948. **Pierw.** 24.3. 1948. **Fa „Omnia“ — A. Puchałka-Zabrzeski Wytwórnia Napojów Winnych.** Kraków. Wytwórnia napojów winnych. **Towary:** wina owocowe.

nr 34095

Ratuszowe

nr 34096

Portowe

Nr Rej. 34097. 12.8. 1948. **Pierw.** 15.1. 1948. **Fa Wytwórnia Chemiczna „Dar Słońca" L. Nowosielski.** Gliwice. Wytwórnia pasty do obuwia i podłóg. **Towary:** pasta luksusowa do obuwia i podłóg.

PASTA DO OBUWIA
NEON
EKSPORTOWA
idealnie konserwuje obuwie

Nr Rej. 34098. 12.8. 1948. **Pierw.** 8.3. 1948. (Konw. Zw. Francja). **Fa Manufacture de Caoutchouc Michelin, (Puiseux Boulanger et Cie).** Clermont-Ferrand- Puy de Dôme (Francja). Fabryka wyrobów gumowych. **Towary:** opony i dętki pneumatyczne.

Airstop

Nr Rej. 34099. 14.8. 1948. **Pierw.** 1.12. 1947. (Konw. Zw. Czechosłowacja). **Fa „Transporta" závody na výrobu dopravních zařízení, národni podnik.** Chrudim (Czechosłowacja). Fabryka urządzeń transportowych i handel nimi. **Towary:** żelazo, stal, żelazo lane i stopy metali, odlewy metalowe i półfabrykaty, metalowe części kute, gięte i walcowane, materiał metalowy kształtowany, profilowany, fasonowany, w sztabach, blachach i arkuszach, materiał metalowy konstrukcyjny i części konstrukcji metalowych, materiał i elementy konstrukcyjne dla kolei żelaznych, składów, portów, dworców kolejowych, mostów, kolei linowych, urządzenia transportowe, linie transportowe i robocze, stacje załadowcze i wyładowcze, urządzenia kopalniane, urządzenia montażowe i przemysłowe i urządzenia stacji konstrukcyjnych, mosty i ich części, elementy i materiał lany, walcowany i wybijany, szyny, trawersy, koła, dzwona kół, obręcze, hamulce, pojazdy, lokomotywy, wagony, cysterny, wozy, podwozia, wózki, wagoniki, łoża, skrzynie, kasy, kufry, worki, bomby, butle na gaz, flaszki metalowe, zbiorniki, urządzenia i części urządzeń do załadowywania i wyładowywania okrętów, wagonów, do celów konstrukcyjnych i do wszelkich celów przemysłowych, żurawie, dragi, urządzenia ssące, elewatory, przenośniki, (konwejery), transportery, draparki (strychowniki) dźwigarki śrubowe, imidła i uchwyty, podnośniki, dźwigi, platformy i urządzenia dźwigowe, wstęgi i taśmy, rynny, wagoniki zbiórcze, dźwignie, kable, łańcuchy, liny, windy i lewary, śruby i śmigła, przekładnie, prowadnice, urządzenia zbiórcze i prowadnicze, wozy i podwozia, urządzenia do ładowania, przeładowywania i wyładowywania, skrobacze, urządzenia transportowe, stalowe taśmy transportowe, taśmy przenośne, urządzenia i tory do transportu ciężarów, materiały do budowy urządzeń transportowych górniczych i przemysłowych na dworcach kolejowych i w portach, tory montażowe, konstrukcyjne i transportowe, windy, kolejki linowe i zębate, koleje wiszące, schody ruchome, urządzenia rozrządcze, urządzenia i pasy transmisyjne, urządzenia składowe, urządzenia transportowe i robocze dla pracowni, dla przemysłu, górnictwa, prac budowlanych i konstrukcyjnych, tory i urządzenia transportowe do prac przy produkcji seryjnej, tory rolkowe, rolki, stacje i tory montażowe, maszyny transportowe, aparaty i narzędzia mechaniczne do celów transportowych, urządzenia pneumatyczne, urządzenia do usuwania błota, urządzenia kanalizacyjne, urządzenia przeciwpoślizgowe, urządzenia, pojazdy i zbiorniki do zbierania popiołu, kosze do celów przemysłowych, górniczych, do robót konstrukcyjnych i betonowych, mięszarki, wózki i taczki, wózki — platformy ręczne, wózki peronowe ręczne, urządzenia kołowe, narzędzia i aparaty konstrukcyjne, koła i taczki budowlane, windy (wyciągi), windy elektryczne, dźwignie do podnoszenia, żurawiki ręczne i warsztatowe, miechy mechaniczne, zbiorniki ruchome, urządzenia i przyrządy do ściągania (przetaczania) cieczy, wózki elektryczne, bębny i bębny elektryczne, żurawie elektryczne, maszyny, maszyny do krajania wędlin i mięsa, wagi, wagi handlowe i przemysłowe, wagi ciężarowe, wagi dla lokomotyw i wagonów, wagi portowe, samochodowe, automatyczne, podnośniki i dźwigarki, klucze samochodowe.

Transporta

Nr Rej. 34100. 14.8. 1948. **Pierw.** 22.10. 1947. (Konw. Zw. Czechosłowacja) **Fa Transporta, závody na výrobu dopravnich zařízeni, národni podnik,** Chrudim (Czechosłowacja). Fabryka urządzeń transportowych i handel nimi. **Towary:** żelazo, stal, żelazo lane i stopy metali, odlewy metalowe i półfabrykaty, metalowe części kute, gięte i walcowane, materiał metalowy kształtowany, profilowany, fasonowany, w sztabach, blachach i arkuszach, materiał metalowy konstrukcyjny i części konstrukcji metalowych, materiał i elementy konstrukcyjne dla kolei żelaznych, składów, portów, dworców kolejowych, mostów, kolei linowych, urządzenia transportowe, linie transportowe i robocze, stacje załadowcze i wyładowcze, urządzenia kopalniane, urządzenia montażowe i przemysłowe i urządzenia stacji konstrukcyjnych, mosty i ich części, elementy i materiał lany, walcowany i wybijany, szyny, trawersy, koła, dzwona kół, obręcze, hamulce, pojazdy, lokomotywy, wagony, cysterny, wozy, podwozia, wózki, wagoniki, łoża, skrzynie, kasy, kufry, worki, bomby, butle na gaz, flaszki metalowe, zbiorniki, urządzenia i części urządzeń do załadowywania i wyładowywania okrętów, wagonów, do celów konstrukcyjnych i do wszelkich celów przemysłowych, żurawie, dragi, urządzenia ssące, elewatory, przenośniki, (konwejery), transportery, draparki (strychowniki) dźwigarki śrubowe, imidła i uchwyty, podnośniki, dźwigi, platformy i urządzenia dźwigowe, wstęgi i taśmy, rynny, wagoniki zbiórcze, dźwignie, kable, łańcuchy, liny, windy i lewary, śruby i śmigła, przekładnie, prowadnice, urządzenia zbiórcze i prowadnicze, wozy i podwozia, urządzenia do ładowania, przeładowywania i wyładowywania, skrobacze, urządzenia transportowe, stalowe taśmy transportowe, taśmy przenośne, urządzenia i tory do transportu ciężarów, materiały do budowy urządzeń transportowych górniczych i przemysłowych na dworcach kolejowych i w portach, tory montażowe, konstrukcyjne i transportowe, windy, kolejki linowe i zębate, koleje wiszące, schody ruchome, urządzenia rozrządce, urządzenia i pasy transmisyjne, urządzenia składowe, urządzenia transportowe i robocze dla pracowni, dla przemysłu, górnictwa, prac budowlanych i konstrukcyjnych, tory i urządzenia transportowe do prac przy produkcji seryjnej, tory rolkowe, rolki, stacje i tory montażowe, maszyny transportowe, aparaty i narzędzie mechaniczne do celów transportowych, urządzenia pneumatyczne, urządzenia do usuwania błota, urządzenia kanalizacyjne, urządzenia przeciwpoślizgowe, urządzenia, pojazdy i zbiorniki do zbierania popiołu, kosze do celów przemysłowych, górniczych, do robót konstrukcyjnych i betonowych, mięszarki, wózki i taczki, wózki — platformy ręczne, wózki peronowe ręczne, urządzenia kołowe, narzędzia i aparaty konstrukcyjne, koła i taczki budowlane, windy (wyciągi), windy elektryczne, dźwignie do podnoszenia, żurawiki ręczne i warsztatowe, miechy mechaniczne, zbiorniki ruchome, urządzenia i przyrządy do ściągania (przetaczania) cieczy, wózki elektryczne, bębny i bębny elektryczne, żurawie elektryczne, maszyny, maszyny do krajania wędlin i mięsa, wagi, wagi handlowe i przemysłowe, wagi ciężarowe, wagi dla lokomotyw i wagonów, wagi portowe, samochodowe, automatyczne, podnośniki i dźwigarki, klucze samochodowe.

TRANSPORTA

Zastrzeżono ochronę znaku we wszystkich kolorach i ich zestawieniach.

Nr Rej. 34101. 26.8. 1948. **Pierw.** 8.3. 1948. **Fa Bonera N. V.** Gouda. (Niderlandy). Wytwórnia i sprzedaż czekolady i cukrów. **Towary:** kakao, proszek kakaowy, czekolada, produkty z czekolady, cukierki, holenderskie słodycze zwane „hopjes" toffi, cukry, dropsy, owoce kandyzowane, miętówki.

Bonera

Nr Rej. 34102. 26. 8. 1948. **Pierw.** 22.3. 1948. **Fa Maria Czapnik Szlenker.** Warszawa. Laboratorium perfumeryjno-kosmetyczne i rozlewnia wód kolońskich i perfum. **Towary:** artykuły kosmetyczne suche i wody kolońskie.

Marinello

Nr Rej. 34103. 26.8. 1948. **Pierw.** 31.7. 1947. **Fa Wytwórnia Chemiczna „Biel-Tennis" wł. inż. F. Gumiński.** Łódź. Wytwórnia artykułów chemicznych. **Towary:** krem do pantofli płóciennych.

nr 34103



Ochronę znaku zastrzeżono we wszystkich kolorach.

Nr Rej. 34104. 26.8. 1948. **Pierw.** 18.11. 1947. **Fa Władysław Adamczewski i Ska.** Warszawa. Fabryka mydła i świec oraz wyrobów perfumeryjnych i kosmetycznych. **Towary:** wyroby kosmetyczne i perfumeryjne oraz mydła toaletowe.



Nr Rej. 34105. 26.8. 1948. **Pierw.** 20.11. 1947. **Fa „Jatrochemia" Laboratorium Chemiczno-Farmaceutyczne właść. mgr. Ryszard Słupik.** Cieszyn. Laboratorium chemiczno-farmaceutyczne. **Towary:** preparaty farmaceutyczne.

Jatrochemia

Nr Rej. 34106. 26.8. 1948. **Pierw.** 31.1. 1948. **Fa Victor Bekmand Strand.** Kopenhaga (Dania). Hurtownia artykułów spożywczych, opakowań i wyrobów gumowych. **Towary:** płynna i sproszkowana pektyna oraz klej roślinny jako środki do zsiadania się, środki konserwujące żywność, proszek budyniowy, chleb, opłatki, czekolada i wyroby czekoladowe, śmietanka w proszku, dropsy, karmelki, cukry, biszkopty, folia przezroczysta, opakowania do wymienionych towarów (z wyjątkiem worków) i namiastki wszystkich powyższych towarów.

ATAMON

Nr Rej. 34107. 26.8. 1948. **Pierw.** 26.1. 1948. **Fa Laboratorium Kosmetyczne Alina Kubiczek.** Warszawa. Laboratorium kosmetyczno - chemiczne. **Towary:** wyroby perfumeryjne i kosmetyczne.



Nr Rej. 34108. 26.8. 1948. **Pierw.** 20.9. 1946. **Fa Gütermann & Co.** Zurych (Szwajcaria). Fabryka nici i przędzy wszelkiego rodzaju. **Towary:** nici i przędza z jedwabiu.

nr 34108.



Nr Rej. 34109. 26.8. 1948. **Pierw.** 11.10. 1947. **Fa „Falkiewicz" Fabryka Perfum i Kosmetyków.** Poznań. Fabryka perfum, kosmetyków i środków toaletowych **Towary:** wszelkie środki toaletowe i kosmetyczne, zwłaszcza maści, kremy, pudry, szminki, pomadki do ust, preparaty witaminowe i preparaty hormonalne do celów kosmetycznych i pielęgnacji ciała, mydła toaletowe, mydła higieniczne, proszki do zębów, pasty do zębów, mydełka do zębów, wody do ust, środki do dezynfekcji jamy ustnej, wody i olejki kosmetyczne, wody kwiatowe, woda kolońska, balsamy, wody toaletowe, środki przeciwpotne, środki lecznicze do pielęgnacji skóry, maści przeciw piegom, maści na oparzeliny.

Sniezka

Nr Rej. 34110. 27.8. 1948. **Pierw.** 3.4. 1948. **Fa Olejarnia i Wytwórnia Musztardy „Vita" właśc. Leon Kukla.** Gniezno. Olejarnia i wytwórnie musztardy. **Towary:** musztarda.

Vita

Nr Rej. 34111. 27.8. 1948. **Pierw.** 27.1. 1948. **Fa Laboratorium Fizjologiczno - Chemiczne „Chlorofil" Dionizy Malwiński.** Lublin. Laboratorium fizjologiczno - chemiczne. **Towary:** środki lecznicze zapobiegawcze i odżywcze (w postaci płynnej i suchej).



Nr Rej. 34112. 27.8. 1948. **Pierw.** 6.2. 1948. **Fa Wytwórnia Chemiczna „Smok" Sp. z o. o.** Kraków. Wytwórnia artykułów chemiczno - gospodarczych. **Towary:** lep na muchy, ognie zimne na choinkę, farbka do bielizny.

Smok

Nr Rej. 34113. 27.8. 1948. **Pierw.** 10.5. 1948. **Fa „Erbe" Spółka z ogr. odp.** Poznań. Fabryka chemiczno - farmaceutyczna. **Towary:** środki lecznicze wszelkiego rodzaju w postaci zastrzyków, kapsułek, pigułek, proszków, płynów, kropli, emulsji, maści, kremów, czopików; środki higieniczne, środki dezynfekcyjne, preparaty farmaceutyczne, środki znieczulające i nasenne, środki dentystyczne, materiały apteczne i opatrunkowe, środki kosmetyczne oraz środki toaletowe, jak mydła toaletowe, pasty do zębów, proszki do zębów, mydełka do zębów, wody do ust, płyny do zmywania i pielęgnacji ciała, mydła lecznicze, płyny, proszki i gałki kąpielowe, ekstrakty jodłowe, środki dezynfekcyjne do użytku wewnętrznego i zewnętrznego, materiały apteczne i opatrunkowe, prezerwatywy, perfumerie, tłuszcze i oleje jadalne, odżywcze ekstrakty słodowe, mączki odżywcze, trany, olej rycynowy, produkty chemiczne do celów technicznych, rolniczych, naukowych i pokrewnych, odczynniki chemiczne, środki do tępienia pasożytów i szkodników, środki dezynfekcyjne, środki do czyszczenia, środki do wywabiania plam, środki do polerowania, szlifowania, bielenia, środki przeciw rdzy, środki do prania, mydła do prania i techniczne, farby, lakiery, pokosty, żywice syntetyczne i naturalne, smary, tłuszcze i oleje niejadalne, gliceryna, barwniki, farbki do bielizny, garbniki, wosk naturalny i sztuczny, środki apreturowe i inne, środki i artykuły drogeryjne.

Erbe

Nr Rej. 34114 — 34118. 28.8. 1948. **Pierw.** 20.4. 1948. **Fa Vermillon — Laboratorium Chem. - Kosm. W. Ronikier.** Kraków. Wytwórnia artykułów chemiczno - kosmetycznych. **Towary:** wszelkie artykuły toaletowe, drogeryjne, perfumeryjne i kosmetyczne.

nr 34114

Skinofod

nr 34115

Hor-Juvenal

nr 34116

Indiana

nr 34117

Adamask

nr 34118

Eolian

Nr Rej. 34119. 28.8 1948. **Pierw.** 27.1. 1948. **Fa. Transporta, závody na výrobu dopravních zârezeni, národni podnik.** Chrudim (Czechosłowacja). Fabryka urządzeń transportowych i handel nimi. **Towary:** żelazo, stal, żelazo lane i stopy metali, odlewy metalowe i półfabrykaty, metalowe części kute, gięte i walcowane, materiał metalowy kształtowany, profilowany, fasonowany, w sztabach, blachach i arkuszach, materiał metalowy konstrukcyjny i części konstrukcji metalowych, materiał i elementy konstrukcyjne dla kolei żelaznych, składów, portów, dworców kolejowych, mostów, kolei linowych, urządzenia transportowe, linie transportowe i robocze, stacje załadowcze i wyładowcze, urządzenia kopalniane, urządzenia montażowe i przemysłowe i urządzenia stacji konstrukcyjnych, mosty i ich części, elementy i materiał lany, walcowany i wybijany. szyny, trawersy, koła, dzwona kół, obręcze, hamulce, pojazdy, lokomotywy, wagony, cysterny, wozy, podwozia, wózki, wagoniki, łoża, skrzynie, kasy, kufry, worki, bomby, butle na gaz, flaszki metalowe, zbiorniki, urządzenia i części urządzeń do załadowywania i wyładowywania okrętów, wagonów, do celów konstrukcyjnych i do wszelkich celów przemysłowych, żurawie, dragi, urządzenia ssące, elewatory, przenośniki, (konwejery), transportery, draparki (strychowniki), dźwigarki śrubowe, imadła i uchwyty, podnośniki, dźwigi, platformy i urządzenia dźwigowe, wstęgi i taśmy, rynny, wagoniki zbiórcze, dźwignie, kable, łańcuchy, liny, windy i lewary, śruby i śmigła, przekładnie, prowadnice, urządzenia zbiórcze i prowadnicze, wozy i podwozia, urządzenia do ładowania, przeładowywania i wyładowywania, skrobacze, urządzenia transportowe, stalowe taśmy transportowe, taśmy przenośne, urządzenia i tory do transportu ciężarów, materiały do budowy urządzeń transportowych górniczych i przemysłowych na dworcach kolejowych i w portach, tory montażowe, konstrukcyjne i transportowe, windy, kolejki linowe i zębate, koleje wiszące, schody ruchome, urządzenia rozrządcze, urządzenia i pasy transmisyjne, urządzenia składowe, urządzenia transportowe i robocze dla pracowni, dla przemysłu, górnictwa i prac budowlanych i konstrukcyjnych, tory i urządzenia transportowe do prac przy produkcji seryjnej, tory rolkowe, rolki, stacje i tory montażowe, maszyny transportowe, aparaty i narzędzie mechaniczne do celów transportowych, urządzenia pneumatyczne, urządzenia do usuwania błota, urządzenia kanalizacyjne, urządzenia przeciwpoślizgowe, urządzenia, pojazdy i zbiorniki do zbierania popiołu, kosze do celów przemysłowych górniczych, dla robót konstrukcyjnych i betonowych, mięszarki, wózki i taczki, wózki - platformy ręczne, wózki peronowe ręczne, urządzenia kołowe, narzędzia i aparaty konstrukcyjne, koła i taczki budowlane, windy (wyciągi), windy elektryczne, dźwignie do podnoszenia, żurawiki ręczne i warsztatowe, miechy mechaniczne, zbiorniki ruchome, urządzenia i przyrządy do ściągania (przetaczania) cieczy, wózki elektryczne, bębny i bębny elektryczne, żurawie elektryczne, maszyny, maszyny do krajania wędlin i mięsa, wagi, wagi handlowe i przemysłowe, wagi ciężarowe, wagi dla lokomotyw i wagonów, wagi portowe, samochodowe, automatyczne, podnośniki i dźwigarki, klucze samochodowe.

TRANSPORTA

PRZEDŁUŻENIE OCHRONY PRAWNEJ ZNAKÓW

(Po numerze rejestru podana jest data do której przedłużono ochronę znaku)

1087 —	4.9. 1954	16129 —	15.2. 1958
1090 —	4.9. 1954	16257 —	5.3. 1958
1817 —	14.11. 1954	16312 —	14.3. 1958
3325 —	12.2. 1955	16336 —	17.3. 1958
3418 —	16.2. 1955	17519 —	31.12. 1958
3419 —	16.2. 1955	20423 —	2.9. 1950
3420 —	16.2. 1955	20914 —	30.1. 1951
4630 —	17.4. 1955	23966 —	19.7. 1953
4631 —	17.4. 1955	25750 —	17.6. 1955
4632 —	17.4. 1955	26447 —	11.2. 1956
4736 —	28.4. 1955	26916 —	25.5. 1956
4738 —	28.4. 1955	27373 —	30.9. 1956
6318 —	30.6. 1955	27539 —	20.11. 1956
7077 —	7.8. 1955	27738 —	16.1. 1957
8283 —	18.9. 1955	28627 —	28.2. 1958
9527 —	9.11. 1955	28717 —	31.3. 1958
9878 —	24.11. 1955	28757 —	28.4. 1958
11200 —	26.1. 1956	28874 —	30.5. 1958
11369 —	6.2. 1956	28875 —	30.5. 1958
11400 —	8.2. 1956	28898 —	31.5. 1958
11420 —	9.2. 1956	28899 —	31.5. 1958
11953 —	9.4. 1956	28930 —	22.6. 1958
11958 —	9.4. 1956	28931 —	22.6. 1958
13280 —	14.9. 1956	28933 —	22.6. 1958
15913 —	10.1. 1958	28939 —	30.6. 1958

28951 — 30.6. 1958	29210 — 15.10. 1958
28952 — 30.6. 1958	29211 — 15.10. 1958
29092 — 25.8. 1958	29283 — 12.11. 1958
29097 — 25.8. 1958	29284 — 12.11. 1958

ZMIANY W REJESTRZE

a) **Nr Rej. 9527** — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „Westinghouse Electric & Manufacturing Company" na firmę: „Westinghouse Electric Corporation".

Nr Rej. 20423 — prawo z rejestracji znaku przepisane z firmy: „R. Barcikowski Sp. Akcyjna na firmę: „Erbe — Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością".

b) **Nr Rej. 1087, 1090, 1817** — nazwa firmy: „Nestle and Anglo - Swiss Condensed Milk Co" zmieniona na: „Nestlé Products Co. Ltd".

Nr Rej. 4738 — nazwa firmy: „Reynolds Sons & Company Limited" zmieniona na: „Reynolds, Dickeson & Company, Limited".

Nr Rej. 6318 — nazwa firmy: „Jules Prevet" zmieniona na: „M. François, Georges, Max Prevet".

Nr Rej. 17542 — nazwa firmy: „Parfumerie Houbigant Société Anonyme" zmieniona na: „Les Industries de Luxe, S. A".

c) **Nr Rej. 9527** — z wykazu towarów skreślono: „zbiorniki stopów, elektryczne rdzenie żelazne i ich części, korki izolacyjne, materiały izolacyjne, izolatory, izolatory sekcyjne do górnych przewodników tramwajowych, taśmy, zapłony do samochodów i rurki elektryczne do włosów".

ODTWARZANIE REJESTRU

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego zgodnie z artykułami 44 — 48 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22.3 1928 r o postępowaniu administracyjnym (Dz. U. R. P. nr 36, poz. 341) oraz na podstawie odtworzonych akt spraw Urząd Patentowy Rz. P. wpisał do odtwarzanego rejestru znaków towarowych w miesiącu sierpniu 1948 r. następujące znaki towarowe:

(Po numerze rejestru podana jest data zarejestrowania i właściciel znaku).

Nr Rej. 1087. 4.9. 1924. Fa Nestlé Products Co. Ltd. Vevey (Szwajcaria).

Nr Rej. 1090. 4.9. 1924. Fa Nestlé Products Co. Ltd. Vevey (Szwajcaria).

Nr Rej. 1817. 14.11. 1924. Fa Nestlé Products Co. Ltd. Vevey (Szwajcaria).

Nr Rej. 3325. 12.2. 1925. Fa International Harvester Company of New Jersey. Chicago (Stany Zjednoczone-Ameryki).

Nr Rej. 3418. 16.2. 1925. Fa A. & A. Crompton & Company Limited. Shaw k. Oldham hr. of. Lancashire (W. Brytania).

Nr Rej. 3419. 16.2. 1925. Fa A. & A. Crompton & Company Limited. Shaw k. Oldham hr. of. Lancashire (W. Brytania).

Nr Rej. 3420. 16.2 1925. Fa A. & A. Crompton & Company Limited. Shaw k. Oldham hrabstwo Lancashire (W. Brytania).

Nr Rej. 4630. 17.4. 1925. Fa British - American Tobacco Company, Limited. Londyn (Wielka Brytania).

Nr Rej. 4631. 17.4. 1925. Fa British - American Tobacco Company, Limited. Londyn (Wielka Brytania).

Nr Rej. 4632. 17.4. 1925. Fa British - American Tobacco Company, Limited. Londyn (Wielka Brytania).

Nr Rej. 4736. 28.4. 1925. Fa Samuel Kirk & Sons, Limited. Leeds i Bradford (Wielka Brytania).

Nr Rej. 4738. 28.4. 1925. Fa Reynolds, Dickeson & Company, Limited. Londyn (W. Brytania).

Nr Rej. 6318. 30.6. 1925. Fa M. François, Georges. Max Prevet. Paryż (Francja).

Nr Rej. 7077. 7.8. 1925. Fa „Société Bertrand de Mun & Co., Successeurs de Veuve Clicquot-Ponsardin". Reims (Francja).

Nr Rej. 8283. 18.9. 1925. Fa Société Carenou & Cie (Anciens Etablissements Carenou & Tur de France) Société en Nom Collectif. Moussac (Francja).

Nr Rej. 9527. 9.11. 1925. Fa Westinghouse Electric Corporation. East Pittsburgh, stan Pennsylvania (Stany Zjedn. Ameryki).

Nr Rej. 9878. 24.11 1925. Fa T. D. Schepherd & Cie. Cognac (Francja) .

Nr Rej. 11200. 26.1. 1926. Fa Société Le Ripolin (Société Anonyme française de peintures laquées et d'enduits sous- marins Procédés Lefranc & Briegleb Reunis). Paryż (Francja).

Nr Rej. 11369. 6.2. 1926. Fa International Harvester Company. Chicago, stan Illinois (St. Zjedn. Amer.).

Nr Rej. 11400. 8. 2. 1926. Fa Société Le Ripolin (Société Anonyme française de peintures laquées et d'enduits sous- marins Procédés Lefranc & Briegleb Reunis). Paryż (Francja).

Nr Rej. 11420. 9.2. 1926. Fa gant Perrin, Ancienne Maison Perrin Fréres et Cie, Societe anonyme. Paryż (Francja).

Nr Rej. 11953. 9.4. 1926. Fa Société Anonyme Ed. Laurens „Le Khédive" Extension Suise. Genewa (Szwajcaria).

Nr Rej. 11958. 9.4. 1926. Fa Société Anonyme Ed. Laurens „Le Khédive" Extension Suise. Genewa (Szwajcaria).

Nr Rej. 12359. 1.6. 1926. Fa Royal Typewriter Company, Inc. New York, stan New York (St. Zjedn. Amer.).

Nr Rej. 12533. 19.6. 1926. Fa The B. Manischewitz Company. Cincinnati, St. Ohio (St. Zjedn. Amer.).

Nr Rej. 13280. 14.9. 1926. Fa Société Job Anciens Etablissements Bardou — Job et Pauilhac, Société Anonyme. Tuluza (Francja).

Nr Rej. 15913. 10.1. 1928. Fa Aktiebolaget Mox. Göteborg (Szwecja).

Nr Rej. 16129. 15.2.1928. Fa Harding Tilton & Hartley Limited. Londyn (Wielka Brytania).

Nr Rej. 16257. 5.3. 1928. Fa T. D. Shepherd et Cie. Cognac (Francja).

Nr Rej. 16312. 14.3. 1928. Fa General Motors Corporation Detroit, stan Michigan (St. Zjedn. Amer.).

Nr Rej. 16336. 17.3. 1928. Fa Chas Macintosh & Co. Ltd. Manchester (W. Brytania).

Nr Rej. 17006. 20.8. 1928. Fa Thomas A. Edison, Incorporated. West Orange, stan New Jersey (St. Zjednoczone Am.).

Nr Rej. 17519. 31.12. 1928. Fa Wytwórnia Chemiczno - Farmaceutyczna „Geo" Sp. z o. o. Warszawa.

Nr Rej. 17542. 5.1. 1929. Fa Les Industries de Luxe, S. A. Paryż (Francja).

Nr Rej. 17663. 31.1. 1929. Fa Spółka Akcyjna dla Przemysłu Chemicznego i Metalowego „Chemimetal" Kraków.

Nr Rej. 17730. 19.2. 1929 .Fa Richard Hudnut. New York, stan New York (St. Zjedn. Am.).

Nr Rej. 17766. 21.2. 1929. Fa The Firestone Tire & Rubber Company. Akron, stan Ohio (St. Zjedn. Am.).

Nr Rej. 18290. 24.6. 1929. Fa American Fruit Growers Incorporated. Pittsburgh, stan Pensylvania (St. Zjedn. Am.).

Nr Rej. 18312. 24.6. 1929. Fa Richard Hudnut. New York, stan New York (St. Zjedn. Am.).

Nr Rej. 18341. 24.6. 1929. Fa Aktiebolaget Baltic. Stockholm (Szwecja).

Nr Rej. 18456. 11.7. 1929. Fa Eskilstuna Separator Aktiebolag. Eskilstuna (Szwecja).

Nr Rej. 18731. 10. 9. 1929. Fa International Harvester Company. Chicago, stan Illinois (St. Zjedn. Am.).

Nr Rej. 19501. 14.2. 1930. Fa Magister A. Bukowski Sukc. Warszawa.

Nr Rej. 20423. 2.9. 1930. Fa Erbe Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością. Poznań.

Nr Rej. 20914. 30.1.1931. Fa Angostura Bitters (Dr J. G. B. Siegert & Sons) Limited. Port of Spain, Trinidad (W. Brytania).

Nr Rej. 21028. 19.2. 1931. Fa J. I. Case Company. Racine, stan Wisconsin (St. Zj. Am.).

Nr Rej. 21127. 14.3. 1931. Fa Fabryka świec i mydła „Polo" Franciszek Hawliczek. Włochy p. Warszawą.

Nr Rej. 21433. 19.5. 1931. Fa Fabryka świec i mydła „Polo" Franciszek Hawliczek. Włochy pod Warszawą.

Nr Rej. 21475. 26.5. 1931. Fa The Borden Company. New York, stan New York (St. Zjedn. Am.).

Nr Rej. 23330. 16.12. 1932. Fa Chocolat Suchard S. A. Neuchâtel (Szwajcaria).

Nr Rej. 23966. 19.7. 1933. Fa Wailes Dove Bitumastic Limited. Newcastle - on - Tyne (Wielka Brytania).

Nr Rej. 25750. 17.6. 1935. Fa Etablissements Noilly-Prat & Cie, Société Anonyme. Marsylia, Bouches du Rhone (Francja).

Nr Rej. 26447. 11.2. 1936. Fa Société Anonyme des Etablissements Klytia. Levallois Perret (Francja).

Nr Rej. 26916. 25.5. 1936. Fa Angostura Bitters (Dr J. G. B. Siegert et Sons) Limited. Port of Spain, Trinidad (W. Brytania).

Nr Rej. 27180. 31.7. 1936. Fa Aktiebolaget Chokladfabriken Marabou. Sundbyberg (Szwecja).

Nr Rej. 27373. 30.9. 1936. Fa Rowntree et Company, Limited. York (W. Brytania).

Nr Rej. 27539. 20.11. 1936. Fa The British Portland Cement Manufactures Limited. Londyn (W. Brytania).

Nr Rej. 27738. 16.1. 1937. Fa Dr A. Wander Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 28627. 28.2. 1938. Fa Fabryka Chemiczno-Farmaceutyczna Dr A. Wander Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 28717. 31.3. 1938. Fa Dr A. Wander Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 28757. 28.4. 1938. Fa Dr. A. Wander Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 28874. 30.5. 1938. Fa Sandoz A. G. Bazylea (Szwajcaria).

Nr Rej. 28875. 30.5. 1938. Fa Sandoz A. G. Bazylea (Szwajcaria).

Nr Rej. 28898. 31.5. 1938. Fa Fabryka chemiczno - farmaceutyczna Dr A. Wander Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 28899. 31. 5. 1938. Fa Fabryka chemiczno - farmaceutyczna Dr A. Wander Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 28930. 22.6. 1938. Fa Fabryka Chemiczno - farmaceutyczna Dr A. Wander Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 28931. 22.6. 1938. Fa Fabryka Chemiczno - farmaceutyczna Dr A. Wander Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 28933. 22.6 1938. Fa Fabryka Chemiczno - farmaceutyczna Dr A. Wander Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 28939. 30.6. 1938. Fa Dr A. Wander, Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 28951. 30.6. 1938. Fa Fabryka Chemiczno - farmaceutyczna Dr A. Wander Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 28952. 30.6. 1938. Fa Fabryka Chemiczno - farmaceutyczna Dr A. Wander Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 29092. 25.8. 1938. Fa Dr A. Wander, Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 29097. 25.8. 1938. Fa Fabryka Chemiczno - farmaceutyczna Dr A. Wander Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 29157. 22.9. 1938. Fa Gyproc Products Limited. Londyn (W. Brytania).

Nr Rej. 29210. 15.10. 1938. Fa Dr A. Wander, Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 29211. 15.10. 1938. Fa Dr A. Wander, Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 29283. 12.11. 1938. Fa Dr A. Wander, Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 29284. 12.11. 1938. Fa Dr A. Wander, Spółka Akcyjna. Kraków.

Nr Rej. 29519. 20.1. 1939. Fa Aluminum Company of America. Pittsburgh, st. Pensylwania (St. Zj. Am.).

Nr Rej. 29898. 22.4. 1939. Fa International Affiliated Corporation. New York, st. New York (St. Zj. Am.).

Nr Rej. 30547. 27.7. 1940. Fa Carrier Corporation of Delaware. Newark N. J. (St. Zjedn. Am.).

Nr Rej. 30887. 12.2. 1941. Fa Royal Typewriter Company Inc., New York (St. Zjedn. Am.).

UNIEWAŻNIENIE REJESTRACJI

Nr Rej. 32800 — rejestracja znaku unieważniona orzeczeniem Wydziału Odwoławczego Urzędu Patentowego Rz. P. z dnia 26.5. 1948 r. Nr Odw. 61/48.

WYKREŚLENIE Z REJESTRU

Nr Rej. 20459 — przedłużenie ochrony uchylone wobec wykreślenia dn. 4.4. 1931 r. prawa z rejestracji znaku.

Sprostowanie

W zeszycie 6 „Wiadomości Urzędu Patentowego" z dn. 30 czerwca 1948 r.:

na str. 129, szpalta 2, w wierszu 19 od góry, zamiast „East Hittsburgh" winno być „East Pittsburgh".

PRENUMERATA wynosi: rocznie zł 500.—, półrocznie zł 250.— Zeszyt pojedyńczy zł. 50.—

CENA OGŁOSZEŃ: po tekście oraz na 2, 3 i 4 str. okładki zł 10.— od wiersza 1 mm szpalty redakcyjnej. KONTO czekowe w P. K. O. nr I-3577 „Urząd Patentowy Rz. P."

WYDAWNICTWO URZĘDU PATENTOWEGO RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Redakcja i Administracja: Urząd Patentowy Rz. P., Warszawa, Al. Niepodległości 188/192, Tel. 8-78-34.

Druk PWZG w Warszawie, Tamka 3. 600. Zam. 2034 B-59359